





কবি শ্রীবরচন্দ্র গুপ্ত

# ঈশ্বর শপ্ত ও বাংলা সাহিত্য

সঞ্জীবকুমার বসু

অন্ধকারি প্রকাশন। ১০ হেস্টিংস স্ট্রিট। কলকাতা-১

প্রকাশক : চৰ্বিশ পৱগণা জেলা সংস্কৃতি পরিষদের  
পক্ষে শ্রীঅভুলাচৰণ দে পুরাণৱন্ন  
কর্তৃক প্রকাশিত

প্রথম প্রকাশ : অগস্ট ১৯৫৯

মুদ্রক : শ্রীশৈলেশ্বন্নাথ গুহরাম  
শ্রীসরস্বতী প্রেস লিমিটেড

৩২ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্ৰ রোড। কলিকাতা-৯  
প্রচন্ডপটিশলপী। শ্রীনৈলেশ্বন্নাথ দত্ত

পরিবেশক : দাশগুপ্ত এন্ড কোং প্রাইভেট লিঃ  
৫৪।৩ কলেজ স্ট্রিট। কলিকাতা-১২

# উৎসর্গ

মাননীয়

অধ্যমন্ত্রী শ্রীপদমচন্দ্র সেন

ও

জননায়ক শ্রীঅতুল্য ঘোষ

কর্তৃকবলে



## সংচীপ্ত

প্রস্তাবনা	...	..	১
গৃন্থকর্বির আবির্ভাব	...	...	১৯
ঈশ্বরচন্দ্ৰ ও বাংলা সাহিত্য	...	...	২৯
ঈশ্বর গৃন্থের কবি-প্রতিভা ও কবি-স্বরূপ	...	...	৩৪
ঈশ্বর গৃন্থের কাব্য	...	...	৭১
ঈশ্বর গৃন্থের জীবনদর্শন	...	...	৭৯
সামাজিক পত্র পরিচালনায় ঈশ্বর গৃন্থ	...	...	১০৩
ঈশ্বর গৃন্থ ও সিপাহী বিদ্রোহ	...	...	১১৩
সমন্বয়ের কবি ঈশ্বর গৃন্থ	...	...	১১৮
কবি-জীবনী	...	...	১২৪





## প্রস্তাবনা

বাংলাদেশ কবির দেশ। বাংলা ভাষাকের দেশ, প্রেমিকের দেশ। বাঙালীর এই কবি-প্রাণতা, কবি-প্রীতি, ভাষ্যকতা তথা প্রেমিকতা একদিকে যেমন বাংলার সংস্কৃতিকে সরস করেছে, সুরভিত করেছে, তেমনি অন্যদিকে কিছু কিছু কুফলও প্রসব করেছে। বাঙালীর এই অতিভাষ্যকতা বাঙালীকে করেছে কখনো আত্মবিস্মৃত, কখনো সংস্কৃতি-অনুরাগ-বিচ্যুত।

ঈশ্বর গৃহকে জানবার এবং বোঝবার প্রয়াস এদেশে একেবারেই যে না হয়েছে তা নয়, তবে সে প্রচেষ্টা আশানুরূপ ব্যাপক নয়। এর একটা কারণ হয়তো এই যে, ঈশ্বর গৃহক উনিশ শতকের যে নবীন কবিদলের অংশতঃ পথপ্রদর্শক, অংশতঃ অগ্রজমাত্র, তাঁরাই বাংলা কাব্যের পাঠকরূপ পরিবর্তন করে গেছেন। মধ্যস্মৃদন, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্রের কাল ঈশ্বর গৃহের সম্মিহিত ভাবিষ্যতে হলেও তাঁদের আদশ ছিল অন্যমুখী।

জন্মকালের এবং আয়ুষ্কালের বিচারে কবিবর ঈশ্বরচন্দ্র গৃহ্ণিত ছিলেন পূর্বগামী সাধক কবি রামপ্রসাদ সেনের খুবই কাছাকাছি; জন্মস্থান ও প্রতিবেশ-সূত্রে উভয় কবিই চর্চিশ পরগণার অন্তর্গত।

উন্নবিংশ শতাব্দীতে যে সব সাহিত্যরথী বাংলা সাহিত্যের প্রশংস্ত প্রাণগণে তাঁদের ‘কলা’-চাতুর্বৰ্ষ প্রদর্শন করে পাঠকচিক্কে আকৃষ্ট করেছেন, গৃহ্ণিত কবির প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ প্রভাব

তাঁদের অনেকেরই সাধনায় দেখা যায়। কুশলী স্বর্ণকার যেমন খাঁটি সোনার সঙ্গে কিছু খাদ মিশিয়ে অলঙ্কার গঠন-নৈপুণ্যের পরিচয় দেয়, সাহিত্যের সেইরকম নিপুণ শিল্পী ছিলেন ঈশ্বরচন্দ্র। তাঁর নিজের সৃষ্টিতে কিছু খাদ যে ছিল তাতে কোন সন্দেহ নেই, কিন্তু তাঁর রচনার ঐ খাদ-টুকু তথা কিঞ্চিৎ গ্রাম্যতা, কিঞ্চিৎ অশ্লীলতাকে বাদ দিলে তাঁর সাহিত্যের বার্ক অংশ খাঁটি সোনার মতই উজ্জ্বল হয়ে থাকে। তাঁর এই সৃষ্টিকৌশল অন্য একক্ষেত্রে বিশেষ স্ফূর্তি লাভ করেছে—সে হলো কবি নিজে পরবর্তী যুগের বহু সাহিত্যিক-প্রতিভার বিকাশের বন্ধুর পথকে মস্তক, কোমল ও সহজসূন্দর করেছেন, ছোটবড়ো অনেক সাহিত্যিকের সাধনাকে সার্থকতার পথে চালিত করেছেন, তাঁদের অনুপ্রাণিত করেছেন।

তাই, বাংলা সাহিত্যে ঈশ্বর গৃহ্মতির স্থান বিশিষ্ট এবং অর্থবহু।

আজ যে সহর কলকাতা আমাদের বাংলা সাহিত্যের লীলাভূমি,—সংস্কৃতির প্রাণকেন্দ্র, একদিন এই শহর-কলকাতার সংস্কৃতি ঈশ্বরগৃহ্মতীয় ভাবধারায় উদ্ভাসিত ও আন্দোলিত হয়েছে। বাঙ্গালীর সমাজ-জীবনে তখন চলেছে একটা বিশ্বাখলা, জাতির জীবনে তখন নানা অসন্তোষের ধূমায়িত-রূপ, ইংরাজ-শাসনের রূদ্ধমূর্তি; সাধারণের রূচিবকার তখন চরমে,—পরানুকরণে পরমুখাপেক্ষিতায় বাঙ্গালীর সর্বাবয়ব ছেয়ে গেছে। ঈশ্বর গৃহ্মতির কাব্য ছিল সে যুগের শ্রেষ্ঠ কাব্য। সেকালের সমাজে গৃহ্মতিকবিই শ্রেষ্ঠ সম্মান পেয়েছেন। তিনি কারো কারো মতে যুগের কবি, যুগোত্তীর্ণ নন। কিন্তু যে কারণে তিনি আমাদের হৃদয়ে চিরপ্রদৰ্শন আসন রচনা করেছেন, সেটি প্রধানতঃ এই যে তিনি ছিলেন খাঁটি বাঙ্গালী কবি।

বাংলা ও বাঙালীর জাতীয় ভাবধারা তাঁৰ জীৱন ও কাব্যেৰ একটা বড় অংশ জুড়ে আছে। সমাজেৰ দোষগুটিকে তিনি ক্ষমা কৱেননি; পৰিহাসেৰ সঙ্গে সমালোচনা কৱেছেন। কৃত্রিমতাৰ মুখোস খুলে তাকে কৱতে চেয়েছেন খাঁটি স্বদেশী ও সামাজিক।

কাৰি ঈশ্বৰচন্দ্ৰ একটি যুগ-সমিক্ষণেৰ কাৰি। বাঞ্ছিমচন্দ্ৰ লিখেছিলেন—‘আজিকাৰি দিনেৰ অভিনব এবং উন্নতিৰ পথে সমাৱৃত্ত সৌন্দৰ্যবিশিষ্ট বাঙালা সাহিত্য দেখিয়া অনেক সময়ে বোধ হয়—হোক সন্দৰ, কিন্তু এ বৰ্ষাৰ পৱেৱ—আমাদেৱ নহে। খাঁটি বাঙালী কথায়, খাঁটি বাঙালীৰ মনেৰ ভাব ত খণ্ডজিয়া পাই না। তাই ঈশ্বৰ গৃহ্ণেৰ কাৰিতা সংগ্ৰহে প্ৰব্ৰত্ত হইয়াছি। এখানে সব খাঁটি বাঙালা। মধুসূদন, হেমচন্দ্ৰ, নবীনচন্দ্ৰ, রবীন্দ্ৰনাথ শিক্ষিত বাঙালীৰ কাৰি—ঈশ্বৰ গৃহ্ণত বাঙালীৰ কাৰি। এখন আৱ খাঁটি বাঙালী কাৰি জন্মে না, জন্মিবাৰ যো নাই,—জন্মিয়া কাজ নাই।’ প্ৰাচীন যুগেৰ শেষ কাৰি এবং আধুনিক যুগেৰ প্ৰথম কাৰি। সে যুগে প্ৰতীচ্য সভ্যতাৰ সৰ্বগ্ৰাসী আলো যাকে স্পৃশ কৱলেও ঠিক প্ৰভাৱিত কৱতে পাৱেনি; যিনি সেই প্ৰভাৱকে আত্মসাক কৱেও স্বকীয়তায় উজ্জৱল,—এমনি এক যুগতৎপৰ্যম প্ৰতিভা, ঈশ্বৰচন্দ্ৰ ছিলেন সেই মানুষ। বাংলাসাহিত্যে এমনি আৱ একজন কাৰিৰ সাক্ষাৎ পাই যিনি বিশিষ্ট হয়েছেন নিজ প্ৰতিভাৰ আলোকে, নিজ কাৰ্য-সাধনাৰ বিকশিত সৌৱভে—তিনি হলেন ‘স্বভাৱ-কাৰি’ গোৱিন্দদাস। ঈশ্বৰচন্দ্ৰ ও গোৱিন্দদাস দু’জনে প্ৰায় সগোত্ৰ। দু’জনই স্বভাৱ কাৰি। এন্দেৱ উভয়েৰ জীৱন-দৰ্শনেও কিছু মিল আছে। ব্যক্তি-জীৱনে—পাৰিবাৰিক জীৱনে, সমাজ-জীৱনেও উভয়েৰ মধ্যে প্ৰচুৱ সাধৰ্ম্য ও মিল খণ্ডজে পাই।

শুধু জীবনের দ্রুই বিশেষ দিকে, দ্রু'জনের কাব্য-স্মোত প্রবাহিত হলেও উৎসস্থল একই। দ্রু'জনেই স্বাদেশিক কর্বি, দ্রু'জনেই খাঁটি কর্বি-প্রাণের অধিকারী, দ্রু'জনেই স্বভাব-শিল্পী, সহজেই সরব।

কর্বিবর ঈশ্বর গৃহ ইই একমাত্র কর্বি যিনি প্রথম পূরাতন ও নতুনের মধ্যে, প্রাচীন ও নবীনের মধ্যে সেতুবন্ধন করেছেন। বাংলা সাহিত্যে তাঁর আবির্ভাব তাই বিশেষ তাৎপর্যময়। তিনিই প্রাচীন যুগের সর্বশেষ প্রতিনিধি, আবার নবীনযুগের উম্মেষসাধক—উভয় যুগ-যোজনায় নব প্রজাপাতি। সংক্ষেপে বললে, কর্বিগান, পাঁচালী, আখড়াই, তরজা প্রভৃতি রচনা যখন বাংলাদেশকে ঘৃন্থর ও সরস করছে তখনই সাহিত্যে ঈশ্বর গৃহের আবির্ভাব। কাজেই এই সময়ের এই বিশেষ প্রতিবেশ কর্বির কর্বি-প্রতিভাবকে বিশেষভাবে প্রভাবিত করেছে। কর্বি নিজেও কর্বিগানের রচয়িতা ছিলেন, নিজে বহুদিন কর্বি-সম্প্রদায়ের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন। ঈশ্বর গৃহের আয়ুক্তাল গেছে ১৮১২ থেকে ১৮৫৯ ত্রীষ্টার্ড। কিন্তু অপেক্ষাকৃত আধুনিক কালে জন্মগ্রহণ করলেও পূর্ববর্তী কর্বি-সম্প্রদায়ের সঙ্গে সম্পর্ক-স্তুতি তিনি ছিন্ন করতে পারেননি। আর পারেননি বলেই তাঁদের কাব্য-কৌশলের অঙ্গ-স্বরূপ অলঙ্কার, শব্দাড়ম্বরপ্রয়তা, বাঙ্গ-বিদ্রূপ ও শেষে অশ্লীলতা কর্বি ঈশ্বর গৃহের রচনায় সংক্রান্ত হয়েছিল। তাঁর রচনারীতি বিশেষভাবে ভারতচন্দ্ৰীয় যুগকেই স্মরণ কৰিয়ে দেয়। অতি-আধুনিক কালের পাঠকের চোখে সেকালের ঈশ্বর গৃহের কর্বিতা যে অমার্জিত, রুক্ষ ও অসংযত মনে হবে, হয়তো সে বিষয়ে সন্দেহ নেই; কিন্তু এসব সত্ত্বেও কর্বির দ্রৃঢ়িভঙ্গি ও মননের মধ্যেই রয়েছে আধুনিকতার ছাপ।

সত্যকার ঘৃণ-প্রতিনিধি যে কবি, তাঁর কয়েকটি বিশেষ লক্ষণ থাকে। তিনি তাঁর নিজের কালের ভাবনা বেদনার প্রতিনিধিত্ব করে থাকেন। যে ঘৃণে তিনি জমেছেন, সে ঘৃণ কতকটা ভাব-চাপল্য ও অসংযমের ঘৃণ। তাই সে ঘৃণের কবি ঈশ্বর গৃহ্ণের কাছে অতি উৎকৃষ্ট কবি-প্রতিভা বা কাব্য-সৌন্দর্য আশা করা হয়ত তেমন যৌক্তিকও নয়। কিন্তু তবু তাঁর রচনায় আমরা যা পাই, সে ঘৃণের আর কোন কবির মধ্যে তার সন্ধান পাই না। বাস্তব সমাজের রূপায়ণে, লঘু চপল ব্যঙ্গের সরস নিক্ষেপণে, স্বদেশপ্রেমের উদ্দেশ্বাধনে, বাংলা সাহিত্যে তিনিই ছিলেন সে ঘৃণের কবিদের পথপ্রদর্শক। অতি সাধারণ বিষয় নিয়ে যেমন ‘তপসে মাছ’, ‘মেম সাহেব’, ‘পাঁঠা’, ‘আনারস’, প্রভৃতি (কবির কবি-প্রতিভার বিস্তৃত আলোচনায় এগুলি বিশ্লেষিত হয়েছে) বিষয় নিয়ে যে নির্দীঘ হাস্যরসের স্ফুরণ সম্ভব, সুন্দর কবিতানির্মাণ সম্ভব, তা ঈশ্বর গৃহ্ণের রচনা পাঠ না করলে বুঝাই যাবে না। আর এই নির্ভেজাল হাস্যরস আমরা ঈশ্বর গৃহ্ণেই প্রথম দেখতে পাই। বাঙালী ভাল হাসতে জানে না—এ অপবাদ র্দ্বিতীয় অনেক পরের, তবুও এরই যোগ্য জবাব বহুঘণ্ট আগেই ‘সেকালের’ ঈশ্বরচন্দ্র কেমন সুন্দরভাবে দিয়েছেন। কবিবর ঈশ্বর গৃহ্ণেই প্রথম শিল্পী, যাঁর লেখায় সমসাময়িক বাঙালী সমাজের এক অতি-বাস্তব মনোরম চিত্র ফুটে উঠেছে। মধ্য-ঘৃণের বাংলা সাহিত্যে বাস্তবধর্মের প্রতি নিষ্ঠা ও মনোযোগের অভাব ছিল না বটে, কিন্তু উনিশ শতকের সুচনায় গৃহ্ণত কবির সমকালে আমাদের সাহিত্যের ক্ষেত্রে যে বিচ্চরণের স্ফুরণ ও বিকাশ দেখা যায়, তাতে বাস্তব চেতনারও নতুনতর অভিব্যক্ত ঘটেছিল। হয়তো একথা বললে অন্যায় হবে না যে, বাংলা

সাহিত্যে ‘বাস্তব-রস’ ঈশ্বরগৃহ্ণেতে এসে বিলসিত ও হিম্মোলিত হয়েছে, চরমস্ফূর্তির পথ উন্মুক্ত করেছে। বাংলার প্রকৃতি, বাংলার খতু-ঐশ্বর্য প্রভৃতি করিব কাব্যে বিশেষ রূপ লাভ করেছে। স্বদেশ-সংস্কৃতি ও স্বদেশী সমাজ এক কথায় ঈশ্বর গৃহ্ণের রচনায় প্রতিবিম্বিত হয়েছে। এই কারণেই বঙ্গিমচন্দ্র তাঁকে খাঁটি বাঙালী করিব বলে অভিনন্দিত করেছেন। দেশের প্রতি ছিল তাঁর গভীর মমত্ববোধ, দেশের সংস্কৃতির প্রতি ছিল তাঁর সশ্রদ্ধ অনুরাগ, দেশের মানুষের প্রতি ছিল তাঁর অকৃত্রিম ভালবাসা। এমনি সহজ প্রাণ ও সরল মনের অধিকারী ছিলেন তিনি। কিন্তু যেখানে তিনি দোষ দেখেছেন, দেখেছেন অন্যায়-অবিচার, সেখানেই তাঁর কলমে যথাযোগ্য তীক্ষ্ণতা দেখা দিয়েছে। কিন্তু, এ কথাও ঠিক যে, তাঁর বিদ্রূপাত্মক করিতায় নেই কোন বিদ্বেষের চিহ্ন, নেই কোন শত্রু-চিত মনোভাব।

তাই করিকে বুঝতে হলে তাঁর ব্যক্তি-জীবনকেও বুঝতে হবে, জানতে হবে তাঁর জীবনের সূখ-দুঃখ আশা-আকাঙ্ক্ষা আনন্দ-বেদনার সূরণালি। তবেই করিব জীবন-বেদ তথা কাব্য-বেদের প্রোজেক্ট সামগান মান্দ্রত হবে। ব্যক্তিগত জীবনে করিব বিশেষ দুঃখ পেয়েছেন, পেয়েছেন অবিচার। সমাজের কাছ থেকেও তিনি তাঁর আকাঙ্ক্ষিত প্রীতি, সহানুভূতি, শ্রদ্ধা ও স্বাধিকার তেমন পাননি। তাঁর বিদ্রূপ বা ব্যঙ্গাত্মক রচনার মর্মে তাই এই জীবন-বিলাস-বিতৃষ্ণা, তাঁর দুঃসহ ক্ষোভ, মাঝে মাঝে আমাদের মধ্যবুগের কাব্য-গগনের অন্যতম প্রজবলন্ত জ্যোতিষ্ক করিকঙ্কণকে মনে করিয়ে দেয়। জীবনে পাননি তেমন আরাম-বিলাস, ভোগ-ত্রুপ্তি। দারিদ্র্যের কশাঘাতে মাঝে মাঝে জর্জরিত হয়েছেন তিনি,—আবাল্য দুঃখকষ্ট পেয়ে মানুষ

হয়েছেন নিজের চেষ্টায়। জীবনে তিনি অনেক দণ্ডকষ্ট পেলেও, সংসারের সেই কষ্টবোধ তাঁর কবি-মনকে শুক বা নিষ্পত্ত করতে পারেনি। তাঁর এই কষ্ট বা দণ্ডখান্তভবই তাঁর কাব্য-নির্মাণিততে স্বতোৎসারিতত্ব সঞ্চার করেছে। বস্তুত, তিনি ছিলেন জীবন-রস-রসিক কবি। বাংলা কাব্যে বা সাহিত্যে একমাত্র কবিকঙ্গণ মৃক্ষুণ্ডরামকেই এমনি “জীবন-রস-রসিক” কবি আখ্য দেওয়া হয়েছে। কবিকঙ্গণকেও তাই এই কবির কাব্যধারা, জীবন-আলোচনা ও জীবনবোধে বড় সগোত্র বলে মনে হয়। জীবনে অশেষ দণ্ড বা বেদনাক্লিষ্টতাই উভয় কবিকে এমনি জীবন সম্পর্কে পরিহাসপ্রিয় করে তুলেছে। উভয়েরই কাব্য-সূৰ্যমায় অনাবিল হাস্যরসের স্বতঃপ্রবাহ, সহজ স্ফূর্তি, অনবদ্য লীলা।

কবি ঈশ্বর গৃহ্ণত ‘সহজ রসের’ও কবি ছিলেন। এ’জন্য মেরিক জিনিষ তিনি সহ্য করতে পারেননি। আর তাই তাকে প্রয়োজনবোধে গালি দিতেও নিবধ্য করেননি। তাঁর কাব্যে যে সাময়িক অশ্লীলতা দেখি, তাঁর কাব্যে স্তৰীজাতির প্রতি যে বিদ্রূপাত্মক আকৃত্বণ দেখি, তার মূলেও এই জীবন-বিলাস-বিতৃষ্ণা বা ভোগ-লালসা-ক্রোধ। এই বিদ্রূপে ক্ষতি করে না, একটু “সেন্টমেন্টাল” হলু ফুটায় মাত্র। আর, কবিও বোধ করি তাতে প্রতিপক্ষকে জরু করে একটু আনন্দ অনুভব করেন। তাঁর কাব্যের প্রধান দোষ যে অশ্লীলতা, এবিষয়ে হয়ত সল্লেহ নাই। কিন্তু যুগ-প্রভাবকে অস্বীকার করা কোন কবি-মানসের পক্ষেই সহজসাধ্য নয়। শুধু এই সামান্য সাময়িক দোষের কথা ভুলে গেলে কবির কাব্যে অনন্ত সম্পদের কিছু কিছু চিহ্ন লক্ষিয়ে আছে। প্রকৃত সাধক ও কবির সমন্বয় বা মিল সেখানে, যেখানে কবিমন অন্তর্মুখী—ভগবৎসাম্নিধ্যে;



কাৰিবৰ ঈশ্বৰচন্দ্ৰ সম্বন্ধে আৱ কোন উল্লেখ্য কথা বলা যাই না যা তাঁকে তাঁৰ আসল পৰিচয়েৰ গণ্ড থেকে দ্বাৰে সৰিৱয়ে নিতে পাৱে। আসলে কাৰিকে নিৱপেক্ষ সমালোচকেৰ দণ্ড দিয়ে দেখলে এৱ বেশ অপৰাধে বা দোষে (শুধু কাৰ্য-সংষ্টি-ক্ষেত্ৰে কথাই বিবেচ্য) তাঁকে দোষী সাব্যস্ত কৱা যাই না বাদিও এই দোষগুলীই সৰ্বাধিক পৰিমাণে ছিল মধ্যযুগেৰ বাংলা সাহিত্যেৰ ‘মধ্যমণি’ কাৰিব রায়গুণাকৱ ভাৱতচন্দ্ৰ। যথার্থ বৈদ্যৰ্থ্য, অগাধ পাণ্ডিত্য, অসামান্য কাৰিপ্ৰতিভাৱ অধিকাৰী হয়েও ভাৱতচন্দ্ৰও এই দোষমুক্ত হতে পাৱেননি; অন্যভাৱে বললে সেই যুগেৰ সৰ্বাতিশায়ী প্ৰভাৱকে অস্বীকাৱ কৱতে পাৱেননি। কাৰিব ভাৱতচন্দ্ৰেৰ “অনন্দা মঙ্গল”-এৰ এক-তৃতীয়াংশ তো বটেই, বোধ হয় সৰ্বাধিক প্ৰসিদ্ধ অংশই হল “বিদ্যাসূন্দৰ”। যথার্থ সাহিত্য-ৱাসিক ও প্ৰকৃত সংস্কৃতি-অনুৱাগীৰ চোখে ‘বিদ্যাসূন্দৰেৰ’ একটা বিশেষ আবেদন আছে। যা কাৰিবৰ ঈশ্বৰ গৃহেৰ অধিকাংশ (অবশ্য কয়েকটা ছাড়া) তথাকথিত অশ্লীলতা-চৰ্চিত কাৰিতাগুলিৰ তেৰ্মান যুগোপযোগী আবেদন নেই, একথা বললে সত্যেৱই অপলাপ কৱা ছাড়া আৱ কিছুই হবে না। বিদেশী সাহিত্যেৰও, বিশেষ কৱে ইংৰেজী সাহিত্যেৰ অনেক শক্তিমান কাৰিব রচনায়ও এমনি অশ্লীলতা বা অসংযত বাক্যবিন্যাস কম বেশ দেখতে পাৱয়া যায়। তাছাড়া কাৰিবৰ ঈশ্বৰচন্দ্ৰেৰ সঙ্গে বিখ্যাত পাৱাসিক অমৱ কাৰিব ওমৱ কৈয়মেৰও খানিকটা মিল আছে। বাইৱে থেকে দেখলে মনে হয়, ওমৱ কৈয়মও ইন্দ্ৰিয়-সেবাৰ বাণী প্ৰচাৱ কৱেছিলেন, ইন্দ্ৰিয়পৱতন্ত্ৰতা তাঁৰ কাৰ্যে লঘুভাৱে ছন্দিত হয়েছে, কিন্তু তাৱ মধ্যে কোন দৃঢ়ভিত্তি ছিলনা অৰ্থাৎ ইন্দ্ৰিয়-ভোগাস্তি বা ইন্দ্ৰিয়-আৱতি একমাত্ৰ উপজীব্য নয়, প্ৰধান

উপাদানও নয়। একান্ত নৈরাশ্য থেকেই অনেকটা ক্ষোভ-দুঃখ ভোলবার জন্যেই যেন তিনি এই ব্যবস্থা গ্রহণ করেছিলেন। কৰি ঈশ্বরচন্দ্রের ক্ষেত্রেও এর ব্যতিক্রম হয়নি।

ঈশ্বর গৃহের কাব্যের ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য বিষয়গুলি অনেকটা কৰি বর অলঙ্কারের দোলায় চড়ে বেশ সবেগে পাঠকের চিন্ত-প্রকোষ্ঠে প্রবেশ করেছে, কথনও বা উৎক দিয়েই পালিয়ে গিয়েছে। কিন্তু লক্ষ্য করবার বিষয় যে, কৰি এই অলঙ্কারকে নিজের নিজের বিশিষ্ট ব্যক্তিব্যের বাহন করেছেন। যেন তাঁর আজ্ঞাবহ ভূত্য, তাদের দিয়ে কৰি যেমন খৃশি রূপ গড়েছেন। এই অলঙ্কার-লোলুপতা, এই অতি-অলঙ্কার প্রীতি বা মণ্ডনাতিশয় যদি তিনি সংযমের সঙ্গে মিশিয়ে নিতেন এবং কৰিতার প্রাণসম্পদ যে কাব্যত্ব তথা রসাত্মকতা তার প্রতি অভিনিবেশ করতেন, তাহলে তাঁর অনেক কৰিতাতে যথার্থ কাব্যোৎকর্ষ পরিলক্ষিত হতো। অনুপ্রাসের দোলায় ও ছন্দের সৰে তিনি অনেকটা বিভোর হয়ে যেতেন, রচনাকালীন “কৰি-সংবিং” তাতেই ঘেত হারিয়ে। আর এজন্যেই ঈশ্বর গৃহের প্রথম শ্রেণীর কৰি-প্রতিভা থেকে আমরা হয়তো বাঞ্ছিত হয়েছি খানিকটা।

কিন্তু তবু বাঙালী সারস্বত সমাজ তাঁর কাছে কৃতজ্ঞ ও খণ্ডী থাকবে, তাঁকে শুন্ধার সঙ্গে স্মরণ করবে—একজন শ্রেষ্ঠ কৰি হিসাবে না হলেও, একজন শ্রেষ্ঠ বাঙালী হিসেবে, একজন খাঁটি বাঙালী কৰি হিসেবে, একজন প্রকৃত স্বাদেশিক কৰি হিসেবে, একজন পরম ভাগবত কৰি-সাধক হিসেবে (যেখানে সাধক কৰি রামপ্রসাদ তাঁর অতি সগোষ্ঠ), “সংবাদ প্রভাকরের” সম্পাদক হিসেবে, নতুন ও পুরাতন ঘৃণের সেতু-নির্মাতা হিসেবে, বাংলা সাহিত্যে সর্বপ্রথম ইংরেজী সাহিত্যাদৰ্শ ও

সাহিত্যধারার প্রবর্তক হিসেবে, পরবর্তী কালের বাংলা সাহিত্য-জগতের বহু প্রতিভা ও মনীষার সংষ্টি ও বিকাশ-সহায়ক হিসেবে, একজন স্বদেশপ্রেমিক, তেজস্বী অথচ পরদণ্ডকাতর জীবনর্সিক হিসেবে, একজন মনীষী দার্শনিক হিসেবে।

কবিবর ঈশ্বরচন্দ্রের এই প্রতিভাকে প্রথম রাসিক-সমাজের গোচরে আনেন বাঞ্ছিমচন্দ্ৰ। আৱ এই বাঞ্ছিমচন্দ্ৰই আমাদেৱ মতে কবিৰ সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ সমালোচক;—তিনি কবিকে যেমন বুঝেছেন, যেৱেপ বিশ্লেষণ কৱেছেন তাৰ কবি-স্বৰূপ, আৱ কেউ এ'পৰ্যন্ত তেমন কৱেন নি। বাঞ্ছিমচন্দ্ৰই সে যুগেৱ যথাৰ্থ কৰি এবং কৰি-প্ৰেমিক। আমাদেৱ দণ্ডৰ্ত্তাগ্য, একালেৱ, অৰ্থাৎ খ্ৰীৰ সাম্প্ৰতিক কালেৱ পাঠকৰা বাঞ্ছিমচন্দ্রেৱ রচনাও পাঠ কৱিবাৰ অবসৱ দেখে না—নইলে কৰি ঈশ্বৰ গৃস্ত এত সহজেই এ কালেৱ পাঠক-দৃষ্টিৰ বহুভূত হয়েছেন কেন? কেউ যদি এজন্য তাৰ কাব্যেৰ অশ্লীলতা বা কাব্যোৎকৰ্ষেৰ অভাব বা অলঙ্কাৰ-প্ৰয়োগ-বাহুল্যকেই একমাত্ৰ কাৱণ নিৰ্দেশ কৱেন, তাহলে আমৱা বলব, ঠিক তা নয়, যদিও এইগুলি অন্যতম কাৱণ। আমাদেৱ মতে প্ৰধান কাৱণ—ঔৎসুক্য ও আগ্ৰহেৰ অভাব, যথাৰ্থ সংস্কৃতি ও সাহিত্যনূৱাগেৰ অভাব এবং জাতীয় সংস্কৃতি বা ঐতিহ্য বা ভাবধারার প্ৰতি শ্ৰদ্ধার অভাব।

বাঞ্ছিমচন্দ্রও এই কথাই বিশেষভাৱে বলেছেন। সাহিত্যে গুৱৰুঞ্চাগ তিনি স্বীকাৱ কৱেছেন বৱণীয় রংপে ও অভিনব রচনাশৈলীৰ মাধ্যমে। কিছুমাত্ৰ অতুৰ্যাঙ্গ নেই তাৰ আলোচনায়, কিছুমাত্ৰ নেই বাগ-বিভূতি। বাঞ্ছিমচন্দ্রেৱ জীবনে ও ধাৰণায় অনুস্যুত তাৰ বিশেষ উপলব্ধি বা জীবনবোধই কৰি ঈশ্বৰ

গৃহ্ণের উপর আলোচনাটিকে এতটা মূল্যবান, এতটা সরস ও এতটা আকর্ষণীয় করেছে। বড় কথা—কবিকে বুঝতে হলে, তাঁর সংষ্টি-সন্তা ও স্বরূপকে বুঝতে হলে চাই সহানুভূতি,—সহানুভূতির অভাব ঘটলে কবি-মনকে বোঝা যায় না যথার্থ ও সার্থকভাবে। সহানুভূতিই রস-প্রেরণার স্বরূপ উন্দ্বাটন করে, —সহানুভূতি-সিন্ধু আলোচনাই যথার্থ সমালোচনার ভিত্তি। আর এই আলোচনার দর্পণেই কবির কাব্যের সম্প্রদায় প্রতিফলিত হয়। অতি-অভিজ্ঞাত্য, অর্তিশঙ্খা বা সংস্কৃতিরূচিতে ও দ্রষ্টিতে যাঁকে নিছক অশ্লীলতার কবি বলে উন্নাসিকতা দেখান হয়, সহানুভূতিপূর্ণ প্রকৃত রসবেতার দ্রষ্টিতে বা পরিশীলিত অনুভূতিতে তিনি হবেন খাঁটি কবি,—বাস্তবতার কবি, সত্যের কবি। ঈশ্বর গৃহ্ণত খাঁটি বাঙালী কবি, যার তুলনা সে যুগেও ছিল না, এ যুগেও নেই; বাঙালী হয়ে তাঁর কাব্যরসানুমোদনে অনীহা দেখানো সত্যই দৃঃখ ও লজ্জার বিষয়। আজকের এই ‘মের্কির’ যুগে, ভেজালের যুগে, কৃগ্রিমতার যুগে, অনাচার ও দণ্ডনীতির যুগে, ‘বিকৃত রূচির যুগে, এমন ‘খাঁটি’ কবির, এমন ‘স্বাদেশিক’ কবির, এমন নিভীক কবিরই আজ বিশেষ প্রয়োজন মনে হয়। তাঁর কালের স্বরূপ বোঝবার জন্যেই এখানে অংশতঃ একটু আলোচনা স্মরণ করা গেল—

শিঙ্কা-বিষয়ে গৃহ্ণকর্বির আবির্ভাব কালে বাংলাদেশ কি পরিমাণে পাশ্চাত্য জ্ঞান-বিজ্ঞানের অভিমুখী হয়েছিলো, সে সম্বন্ধে এখানে মোটামুটি পরিচয় দেওয়া হলো। শ্রীরামপুর মিশন, ফোট উইলিয়ম্-কলেজ, স্কুল-সোসাইটি ও স্কুল-বৃক্ষ-সোসাইটি, বিভিন্ন সর্মাতি, মহা-বিদ্যালয়, হৈয়ার, ডিরোজিও-রিচার্ড-সন-মেকলে-রামমোহন রায়-ঠাকুর-পরিবার এবং বড়লাট বেলিটিকের সহায়তায় সে যুগে বাংলার শিঙ্কাধীন পাশ্চাত্য ঐশ্বর্যের অন্বেষণে প্রভৃতি আগ্রহশীল ছিলেন। বাংলাদেশে

পাশ্চাত্য শিক্ষার এই শৈশব কালেই প্রাক-রবীন্দ্র বাংলা কাব্যের শৈশব-পর্ব স্মরণ হলো।

জাতীয় জীবনে শিক্ষার সংগে সংগে ধর্মেরও পরিবর্তন ঘটে। উনবিংশ শতাব্দীর বাংলায় তাই ধর্মগত আদোলনও কিছু কম হয়নি। বাঙালীর চিন্তার ক্ষেত্রে সে যুগে যতো তুম্ভুল বিশ্ব ঘটেছিলো, তার প্রধান নেতৃত্বালীর মধ্যে রাজা রামমোহন রায়, রাধাকান্ত দেব, ডেভিড হেয়ার, হেন্রি লুই ডিভিয়ান ডিরোজিও, মহার্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, কেশবচন্দ্র সেন, উচ্চবরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, রেভারেণ্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য। হিন্দু ধর্মের আচারান্তর্ষ্টা এবং সংস্কার-বন্ধন পাশ্চাত্য জ্ঞান-বিজ্ঞানের সংক্ষেপে এসে আর অক্ষম থাকতে পারলো না। রামমোহন রায়ের সত্তর্ক দৃষ্টিতে এই বন্ধন মোচনের আসন্ন সম্ভাবনা প্রথম ধৰা পড়লো। ১৮১৫ অক্টোবরে তাঁর বেদান্তবিষয়ক গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। বাংলা ১২২৮ সালে তারাচাঁদ দত্ত এবং ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ‘সম্বাদ কৌমুদী’ নামে যে সংতাহিক পত্র প্রকাশ করেন, রামমোহন সেই পত্রে সতীদাহ-প্রথার বিরুদ্ধে প্রবন্ধ লিখতে আরম্ভ করলেন। \* ভবানীচরণ এই কারণে সম্পাদকের পদ ত্যাগ করায় রামমোহন স্বয়ং ‘কৌমুদী’ প্রকাশের সম্পর্কে দায়িত্ব গ্রহণ করলেন। ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে সতীদাহপ্রথা বেল্টিংকের সহায়তায় আইনান্তরারে নির্যাত হলো।

এই ‘সম্বাদ-কৌমুদী’ পত্রের আবির্ভাব অন্তত ক্রিয়দংশে সে যুগের ধর্মকলহের তার্গিদেই সম্ভব হয়েছিলো। প্রসংগত এখানে বিশেষজ্ঞ গবেষকের একটি উক্তি তুলে দেখা যাকঃ—

‘সম্বাদ কৌমুদী’ প্রকাশের আর একটি উদ্দেশ্যও ছিল। পরধর্মের হীনতা প্রমাণ করা বা খ্রীষ্টধর্মের মাহাত্ম্য প্রচার ‘সমাচার দর্পণের’ উদ্দেশ্য না হইলেও প্রথমাবস্থায় উহাতে এমন কতকগুলি “প্রেরিত পত্র” প্রকাশিত হয় যাহাতে হিন্দুশাস্ত্রের যন্ত্রিহীনতা, কুলনীন্দের প্রতি কঠাক্ষ, প্রভৃতি ছিল। এই কারণে হিন্দুরা একথানি বাংলা সমাচারপত্রের অভাব

\* সম্বাদ কৌমুদী’র প্রথম সংখ্যা ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা ডিসেম্বর তারিখে প্রকাশিত হয়।

বিশেষ করিয়া অনুভব করিতেছিলেন। এমন সময় কল্পটোলা নিবাসী তারাচাঁদ দক্ষ এবং ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ‘সম্বাদ কৌমুদী’ নামে একখানি বাংলা সাম্পত্তিক পত্র প্রকাশ করিলেন। এই পত্রিকার উল্লেখ্য সম্বন্ধে প্রথম সংখ্যায় এই মন্ত্রে লেখা হইল :—“লোকহিতসাধনই এই সংবাদ প্রচারের প্রধান লক্ষ্য... দেশবাসীর অভাব অনুযোগের কথা ও ইহাতে ভদ্রভাবে প্রকাশ করা হইবে।”\*

এদিকে ‘সম্বাদ-কৌমুদী’ পত্রে সর্তাদাহ-প্রথার বিরুদ্ধে রচিত প্রবন্ধাবলীর বিরোধিতাকল্পে রক্ষণশীল হিন্দুরা নিজেদের প্রয়োজনে আর একখানি সাম্পত্তিক পত্রের পত্রন করলেন। এই কাগজখানির নাম ‘সমাচার চান্দুকা’। ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই মার্চ তারিখে ‘সমাচার চান্দুকা’র প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়। ‘সম্বাদ-কৌমুদী’র ভূতপূর্ব সম্পাদক ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় এই পত্রিকা সম্পাদনের দায়িত্ব নিলেন। ‘সম্বাদ কৌমুদী’র সঙ্গে ‘সমাচার-চান্দুকার’ প্রবল মিসিযুন্ড আরম্ভ হলো। এদিকে ১৮৩০ অব্দের ১৭ই জানুয়ারী, প্রাচীনপন্থী হিন্দুদের উদ্যোগে এক ‘ধর্মসভার’ প্রতিষ্ঠা হয়,—সেই সভার সম্পাদক হলেন ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়।

উন্নবিংশ শতাব্দীর তৃতীয়-চতুর্থ দশকের ধর্মকলহ প্রসংগে আরো একখানি পত্রিকার নাম অবশ্য স্মরণীয়। সে কাগজটির আবির্ভাবের একটি ইতিহাস আছে। ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই জুলাই তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ একটি পত্রে হিন্দুশাস্ত্রের কোনো কোনো যুক্তিহীনতার বিরুদ্ধে কটাক্ষপাত সূচিত হয়; রামমোহন রায় এই পত্রের প্রতিবাদ স্বরূপ ‘শিবপ্রসাদ শর্মা’—

\* দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস—রঞ্জেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়; প্রথম খণ্ড মুঠব্য।

এই ছন্দনামে একখানি চিঠি পাঠালেন। সেই চিঠি যখন ছাপা হলো না, তখন, রামমোহন 'Brahmunical Magazine. The Missionary and the Brahmun, ব্রাহ্মণ সেবাধি। 'ব্রাহ্মণ ও মিসিনারি সম্বাদ'—এই নামে একখানি কাগজ প্রকাশ করেন। এই কাগজের এক পৃষ্ঠায় বাংলা এবং অপর পৃষ্ঠায় ঐ অংশের ইংরেজ অনুবাদ প্রকাশিত হতো। এই পরিকার মূল অভিযোগটি প্রথম সংখ্যায় প্রকাশিত একটি উচ্চিতে স্পষ্টই ঢোকে পড়ে—

"...ইদানীন্তন বিশ বৎসর হইল কতক বাস্তি ইংরেজ ষাঁহারা মিসিনারি নামে বিখ্যাত হিল্ড ও মোছলমানকে বাস্তি রূপে তাঁহাদের ধর্ম হইতে প্রচুর করিয়া আঁষ্টান করিবার যত্ন নানা প্রকারে করিতেছেন!"\*

শ্রীযুক্ত ব্রজেন্দ্রনাথ বল্দেয়াপাধ্যায় রচিত 'দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস' গ্রন্থে ধর্মকলহের তাঁগদে প্রকাশিত এই শ্রেণীর আরও কয়েকটি কাগজের উল্লেখ ও বিবরণ দেখা যায়। এখানে এই তাঁলিকা দীর্ঘ করিবার অবকাশ নেই। স্তুতরাঙ আর একটি মাত্র পরিকার উল্লেখ করে প্রসংগান্তরের অবতারণা করাই বাঞ্ছনীয়।

কেবলমাত্র ধর্মসম্পর্কিত ব্যাপারে নয়,—সে সময়ে সমাজের সর্বত্র দলাদলির বিশেষ রেওয়াজ ছিলো। এই ব্যাপারে উৎসাহী জনসাধারণের জন্য সে যুগে একখানি বাংলা কাগজ প্রকাশিত হয়েছিলো। সেই পরিকার নাম 'দলব্রতান্ত'। ১৮৩২ আঁষ্টান্তে এই পরিকা প্রথম প্রকাশিত হয়। অবশ্য এর বিপরীত আদর্শের উপাসনাও যে না ছিলো, এমন নয়। ১৮৩১ আঁষ্টান্তের ১৮ই জুন তাঁরিখে 'জ্ঞানান্বেষণ' নামে যে পরিকা

\* 'ব্রাহ্মণ-সেবাধি'—প্রথম সংখ্যা—তৃতীয় সংখ্যা; রামমোহন রায় প্রণীত গুরুবলী (১৭৯৫ শক) তে মুক্তব্য।

প্রকাশিত হয়, তাতে উদার যুক্তিদের মতামত ব্যক্ত হতো। পরবর্তী কালে যিনি ‘সংবাদ-ভাস্কর’ পত্র প্রকাশ করেন, সেই গৌরীশংকর তর্কবাগীশ কিছুকাল এই পত্রের বাংলা বিভাগের সম্পাদনা করেন।

শিক্ষা, সমাজ, ধর্ম ও রাজনীতির এই আলোড়নচিহ্নিত যুগসম্মিলিতে ঈশ্বর গৃহ্ণের লেখনী বাংলার সাহিত্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হলো। ১৮৩১ খ্রীস্টাব্দের ১১ই জানুয়ারী বাংলায় ‘সংবাদ-প্রভাকর’ নামে একখানি পত্রিকা প্রকাশের অনুমতি দেওয়া হলো। এজন্য যে আবেদনটি লেখা হয়েছিলো, তার ভাষা ইংরেজী হলেও তার স্বাক্ষর ছিলো বাংলায়। ঈশ্বরচন্দ্র গৃহ্ণতই সেই আবেদনকারী। পাথুরিয়া ঘাটের ঘোগেন্দ্রমোহন ঠাকুর এ বিষয়ে প্রধান উদ্যোগ্তা ছিলেন। ২৪-এ জানুয়ারি তারিখে কাগজের প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হ'লো। ‘সংবাদ প্রভাকর’ এই সময়ে সাপ্তাহিক পত্রিকা রূপেই প্রকাশিত হয়। বহু চাঞ্চল্য-বিক্ষুব্ধ, বাংলাদেশের এই নবীন কর্বি ঈশ্বর গৃহ্ণের অন্তরে, স্বজ্ঞাত ও মাতৃভাষার প্রতি যে গভীর অনুরাগ ছিলো, তা ‘প্রভাকর পত্রিকার’ প্রবৰ্ত্তে আবেদন-পত্রের স্বাক্ষর থেকেই বোঝা যায়। এই পত্রিকা প্রকাশের অন্যান্য সহায়ক যাঁরা ছিলেন, তাঁদের পাণ্ডিত্য তখন এদেশে সুবিদিত। জয়গোপাল তর্কালংকার ছিলেন। তা’ছাড়া সংস্কৃত কলেজের অলংকার শাস্ত্রের অধ্যাপক প্রেমচান্দ তর্কবাগীশ “লিপিবিষয়ে বিস্তর সাহায্য” করেছিলেন। ‘সংবাদ-প্রভাকর’ প্রকাশিত হবার তিনি মাস পূর্বে ঈশ্বরচন্দ্রের পিতৃবিয়োগ হয়। তখন তাঁর বয়স মাত্র উনিশ বৎসর। তার বহু পূর্বে, কর্বির দশ বৎসর বয়সে মাতৃবিয়োগ ঘটে। পিতা হরিনারায়ণ গৃহ্ণত দরিদ্র করিবার কুঠীতে মাসিক আট

টাকা বেতনে তিনি চাকুরিতে নিযুক্ত হন। কবির জন্ম হয়  
কাঁচরাপাড়ায়,—১২১৮ বৎসরের ২৫এ ফালগ্রন। এই কাঁচরা-  
পাড়ার দক্ষিণে অবস্থিত কুমারহৃষ্ট গ্রামেই কবিরজন রামপ্রসাদ  
সেন জন্মগ্রহণ করেছিলেন। ঈশ্বর গৃহের জীবনচারিত  
সম্বন্ধে বংকিমচন্দ্র-লিখিত একটি প্রবন্ধ থেকে জানা যায় যে,  
শৈশবে তিনি লেখাপড়ায় মনোযোগী ছিলেন না। শিশুকালেই  
তিনি কাব্য রচনার শক্তি প্রদর্শন করেন। বাল্যকালে তিনি  
জীৱিকাল্বেষণ এবং ইংরেজি বিদ্যাভ্যাসের উদ্দেশ্যে কলকাতায়  
পদার্পণ করেন। এখানে ঠাকুরবাড়ীর সংস্কৃতির সম্পর্কে  
এসে ঈশ্বর গৃহ নিজের জীবনের পথ খুঁজে পেলেন।

‘কলিকাতার প্রসিদ্ধ ঠাকুর বংশের সংগে ঈশ্বর গৃহের মাতামহ  
বংশের পরিচয় ছিল। সেই স্তোত্র ঈশ্বরচন্দ্র কলিকাতায় আসিয়াই ঠাকুর  
বাটীতে পরিচিত হয়েন। পাথুরিয়াখাটের গোপীমোহন ঠাকুরের জ্ঞান-  
পুরু যোগেন্দ্রমোহন ঠাকুরের সহিত ঈশ্বরচন্দ্রের বিশেষ স্থি জম্বে।...  
যোগেন্দ্রমোহনই ঈশ্বরচন্দ্রের ভাবী সৌভাগ্যের এবং মশঃকীর্তির সোপান  
স্বরূপ।’\*

যোগেন্দ্রমোহন ঠাকুরের সহায়তায় অতি তরুণ বয়সে  
গৃহকর্বি এই মাতৃভাষার সেবায় আত্মনিয়োগ করলেন।

সাহিত্যক্ষেত্রে গুপ্ত-কবির কাজ বহুধা প্রকাশিত। তিনি

\* ‘গুণ্ঠের কবিতা’—বৎকিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

ମାତ୍ରାବା !

একাধিক পঁতিকা পরিচালনা করেন, বহু গদ্য-পদ্য রচনায় দেশের পাঠকমণ্ডলীর চিন্তাকর্ণ করেন এবং তত্ত্বাত্ত্বীয় প্রাচীন কবিদের জীবনী ও রচনা সংগ্রহকার্যে তিনি স্মরণীয় দক্ষতার পরিচয় দেন। ‘সংবাদ প্রভাকর’, ‘সংবাদ-রজ্বাবলী’, ‘পাষণ্ড-পীড়ন’ এবং ‘সংবাদ-সাধুরঞ্জন’—এই পঁতিকাগুলি তাঁর সম্পাদনায় প্রকাশিত হয়েছে। এখানে এই সব বিভিন্ন সাহিত্যিক প্রচেষ্টার বিস্তারিত আলোচনার অবকাশ নেই।\*

[উপরের আলোচনা আমার এই গ্রন্থ রচনার প্রয়োজনীয়তাকেই স্মরণ করিয়ে দেবে। এযুগেও কেন কবিবর ঈশ্বরচন্দ্রকে স্মরণ করব—বা তাঁকে জানবার ও বুঝবার কি সার্থকতা উপরের আলোচনায় তারই কিছু আভাস মিলবে। এই গ্রন্থ-রচনার প্রস্তাবনা ও কৈফিয়ৎও এই সঙ্গে উক্ত-আলোচনায় বিধ্বত। সাহিত্যরসিক হিসেবে ‘সাহিত্যখণ’ স্বীকার করার জন্যই আমার এই গ্রন্থ রচনার প্রয়াস এবং সেই সঙ্গে উৎসাহী ও কৌতুহলী রসিক পাঠক সমাজ ও সারস্বত সমাজের দ্রষ্টিও এ’বিষয়ে আকর্ণণ করার মৌল উদ্দেশ্য নিয়েই এই গ্রন্থ রচনার সূত্রপাত। গ্রন্থের পরবর্তী অধ্যায়গুলিতে কবি ঈশ্বরচন্দ্র গৃন্থের কাব্য ও সাধনার ক্রমবিকাশ ও আলোচনা যথাসাধ্য বিশ্লেষিত এবং উপস্থাপিত করার চেষ্টা হয়েছে। আমার এই আলোচনা বাংলা সাহিত্যের রসিক পাঠককুলের স্বীকৃতি পেলেই এই অতিপ্রয়োজনীয় গ্রন্থ-রচনা-প্রচেষ্টা সার্থকতামণ্ডিত হবে বলে মনে করি।]

\* বাংলা কাব্যে প্রাক-বর্ষান্ত—হরপ্রসাদ মিশ্র।

## গৃহ্ণ কৰিৱ আৰিভাৰ

জন্মভূমি ধন্য হয় তাৰ সন্তানেৰ গবেৰ। কৰিবৱৰ ইশ্বৱৰ গৃহ্ণত্ৰ জন্মভূমি কাণ্ডনপল্লীৰ ধৰংসস্তুপ ও জঙ্গলাকৰ্ণীৰ্প প্রান্তৱ দেখে এৱ অতীত ঐতিহ্য ও গোৱবেৱ কথা বিশ্বাস কৱাই শক্ত। এককালে এই অঞ্চল ছিল বাংলাদেশেৰ সারস্বত রাজধানী। শ্রীচৈতন্য দেবেৱ সময় ইহা ছিল হাবেলি সহৱ পৱগণাৰ অন্তৰ্গত, তাৱ দক্ষিণে ছিল রামপ্ৰসাদেৱ লীলাভূমি কুমারহট্ট বা হালিসহৱ। গৃহ্ণ কৰিবৱ জন্ম সময়ে এটা ছিল কুমারহট্টেৰ অন্তৰ্গত পল্লী। সেই সময়ে এই অঞ্চল নদীয়া জেলাৰ অন্তৰ্গত ছিল। গাঙ্গেয় সংস্থা ও সংস্কৃতি কুমশঃ এখানেও প্ৰসাৱ লাভ কৱছিল। ভাগীৱথীৰ প্ৰৱৰ্কলে কাণ্ডনপল্লী, কুমারহট্ট বা হালিসহৱ, ভট্টপল্লী প্ৰভৃতি ছিল সেয়েগেৱ সংস্কৃতচৰ্চাৰ এক একটি প্ৰধান কেন্দ্ৰ। শ্ৰদ্ধ সংস্কৃত চৰ্চা কেন, এখানে আৰিভূত হয়েছেন বহু কৰি সার্হিত্যিক ও সাধকবৃন্দ।

কুমারহট্টেৰ বিখ্যাত পৱিবাৱ ছিল চৌধুৱী পৱিবাৱ। এৰা প্ৰৱৰ্বণ ও ভাগীৱথীৰ অপৱ কল থেকে বিভিন্ন পৱিবাৱ এনে কুমারহট্টে বসতি কৱিয়েছেন। কুমে এই অঞ্চল সংস্কৃতি চৰ্চাৰ কেন্দ্ৰ হয়ে ওঠে; বিশেষত আয়ুৰ্বেদশাস্ত্ৰেৰ পঠন-পাঠনেৰ প্ৰধান কেন্দ্ৰ হয়ে উঠে কাণ্ডনপল্লী অধুনা কাঁচড়াপাড়া। এই অঞ্চলেৰ চৰ্কি�ৎসকগণেৰ খ্যাতি সারা দেশে ছড়িয়ে পড়ে। কুমারহট্টেৰ শ্রীচৈতন্য-দীক্ষাগ্ৰাম বিখ্যাত বৈষ্ণব সাধক শ্রীপাদ ইশ্বৱপুৱীৰ উৎসাহে এই অঞ্চল বৈষ্ণব ধৰ্মেৰ অন্যতম কেন্দ্ৰ

হয়ে উঠে। এই অগ্নিলের যে বহুভুক্ত শ্রীচৈতন্যের অন্তরঙ্গ  
পার্শ্ব ছিলেন, তার উল্লেখ “শ্রীচৈতন্য চারিতামৃতে” আছে।  
সেন শিবানন্দ এবং তাঁর তিনপুত্র চৈতন্যদাস, রামদাস ও  
পরমানন্দ দাসের নাম এই প্রসঙ্গে স্মরণীয়। সেন শিবানন্দ  
তাঁর কুলগুরু শ্রীনাথ পাণ্ডিতের নামে তাঁর আবাসপল্লীতে  
সুপ্রাসিদ্ধ কৃষ্ণদেব রায়ের বিগ্রহ প্রতিষ্ঠা করেন। এই বিগ্রহ  
তখন “কৃষ্ণরায়জী” নামে খ্যাত ছিল। শ্রীনাথের বংশ আজও  
এই মন্দিরের সেবাইত।

কাণ্ডনপল্লীর তৎকালীন প্রাসিদ্ধ মূখ্যোপাধ্যায় বংশের  
গোপালচন্দ্র মূখ্যোপাধ্যায় নামে এক সাহিত্যানন্দরাগী ব্যক্তি  
সর্বপ্রথম কবি ঈশ্বর গৃহ্মতের পরিচয়-দ্বারা উন্মুক্ত করেন এবং  
গৃহ্মত-কবির কোন কোন অপ্রকাশিত রচনা ও কবির জীবনী  
সাহিত্য-সংগ্রাট বঙ্গকমচন্দ্রকে দেন। বঙ্গকমচন্দ্রও এ-কথা  
অকৃষ্ণচিত্তে স্বীকার করেছেন এবং গৃহ্মত কবিকে সারস্বত  
সমাজে পরিচিত করেছেন বিশিষ্টভাবে। গৃহ্মত কবির  
প্রাপ্ততামহ নির্ধারাম একজন সুপ্রাসিদ্ধ কবিরাজ ছিলেন, তাঁরও  
কবিখ্যাতি ছিল। সে আমলের পণ্ডিত-সমাজ তাঁকে  
'কবিভূষণ' উপাধি প্রদান করেন। তাঁর আর এক প্রবৰ্প্রুৱ্য  
বিজয়রাম সংস্কৃত সাহিত্যে তাঁর পাণ্ডিত্যের জন্য “বাচস্পতি”  
উপাধি লাভ করেন। গৃহ্মত কবির প্রবৰ্প্রুৱ্যদের মধ্যেও  
এইভাবে সংস্কৃত ও সংস্কৃত-চর্চা অব্যাহত ছিল।

ইংরেজি বা পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রথম তরঙ্গ তখন দেশের  
প্রাচীন শিক্ষা-সংস্কৃতি-ধ্যানতার মধ্যে বহুধা পরিবর্তনের  
আঘাত হানতে শুরু করেছিল। দেশের ভদ্রসমাজ তখন নিছক  
সংস্কৃতচর্চা ত্যাগ করে নতুন ইংরেজিশিক্ষা গ্রহণ করতে  
আরম্ভ করেছে এবং ইংরেজিয়ানার প্রভাবে পিতৃপুরুষের বৃত্তি

ত্যাগ কৰে ইংৰেজেই বিভিন্ন কুঠিতে সামান্য চাকৰিৱ দাসত্ব  
বৱণ কৱতে প্ৰলভু হয়েছেন। ফলে গৃহ্ণ কৰিব পিতাও  
তাৰ কৰিবাজী বৃত্তি ত্যাগ কৰে শেয়ালডাঙ্গোৱ ইংৰেজ  
কুঠিতে চাকৰি গ্ৰহণ কৱেন। কাণ্ডনপল্লীৰ উচ্চশ্ৰেণীৰ  
অধিবাসিগণেৱ অধিকাংশই এভাৱে মোহগ্ৰস্ত হয়ে নববৃগণেৱ  
নবতৱ কৰ্ম্মব্যপদেশে জন্মভূমি পৰিত্যাগ কৱতে থাকেন।  
এভাৱে এক কালেৱ এই সম্ভু কাণ্ডনপল্লীৰ কাঠামো ভেঙে  
পড়ে।

পাশ্চাত্য শিক্ষার এই মোহ কৰিব ঈশ্বৰ গৃহ্ণকেও খানিকটা  
বিচলিত কৱেছে। তিনিও কিশোৱ বয়সে ইংৰেজি শিক্ষার  
অভিলাষে কলকাতার জোড়াসাঁকোয় তাৰ মাতামহ-ভবনে বাস  
কৱতে থাকেন। কিন্তু ঈশ্বৰেৱ বাসনা ছিল অন্যৱৃপ্তি। তখন  
কে জানত যে, বংশেৱ নিঃস্তৃত পল্লীৰ এক অৰ্তি নগণ্য সন্তান  
তাৰ কৰি-প্ৰতিভায় চৰাচৰ ব্যাপ্ত কৱবেন! সেকালে কৰিব  
ঈশ্বৰ গৃহ্ণেৱ জীবনে, কলকাতায় গমন ও ইংৰেজি  
শিক্ষানৰাস্তি শাপে বৱ হয়েছে, নইলে তাৰ সামৰ্থ্যেৱ সম্ভুচিত  
সফূৰণ সম্ভব হোতোনা। শতাধিক বৎসৱ পৰ্বে কৰিব  
লেখনী যে ভাৰবিষ্যদ্বাণী কৱেছে—তাৱ সত্যতা সেয়ুগে  
বিশেষভাৱে উপলভ্য কৱেন সেয়ুগেৱ পাঠকসমাজ। তাৰ  
সেই ভাৰবিষ্যদ্বাণী আজও স্মৰণীয় :

“কে বলে ঈশ্বৰ গৃহ্ণত, ব্যাপ্ত চৰাচৰ।

ঘাহার প্ৰভায় প্ৰভা, পায় প্ৰভাকৰ॥”

কিন্তু তিনি যখন মাতৃভাষায় সেবায় ব্ৰতী হন, তখন  
বাঙালীৰ কাছেই বাংলা ভাষা ছিল তাচ্ছল্য ও বংশেৱ বস্তু।  
একদিকে গোঁড়া সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতেৱ দল, অন্যদিকে ইংৰেজী-  
নবীশেৱ দল, বাংলাকে এই দুই দলেই শিক্ষণীয় ভাষা বলে

স্বীকার করতে ঘেন কুণ্ঠাবোধ করত। গৃহ্ণত কৰি তাই সখেদে বলেছিলেন :

“হায় হায় পরিতাপে পরিপূর্ণ দেশ  
দেশের ভাষার প্রতি সকলের দ্বেষ।

\* \* \*

অপমান আপনার প্রতি ঘরে ঘরে  
কোন মতে কেহ নাহি সমাদর করে॥”

মাতৃভাষার প্রতি অবহেলা-অনাদরের সেই দুর্ঘাগময় ঘৃণে তিনিই মাতৃভাষার সেবায় আত্মানয়োগ করেন এবং তাকেই জীবনের ব্রত ও জীবিকাশৱৃপ্তি বরণ করেন,—সহায়-সম্পদহীন, নিঃসঙ্গ এক অসমসাহস্রিক ঘৃবক এই ঈশ্বর গৃহ্ণত জোড়াসাঁকোতে তাঁর মাতুলালয়ে অবস্থানের সময় পাথুরে-ঘাটার পরম বিদ্যোৎসাহী ও দানশীল যোগেন্দ্রমোহন ঠাকুরের উৎসাহ-আনন্দকল্পে “সংবাদ প্রভাকর” পরিকার স্তৰ্পিত করেন (২৮এ জানুয়ারী, ১৮৩১ খ্রীঃ বাংলা ১২৩৭ সালের ১৬ই মাঘ); এমনি ভাবে সংস্কৃত নবন্যায় ও আয়ুর্বেদচর্চার অন্যতম কেন্দ্র টোল-চতুর্পাঠী পরিকীর্ণ কুমারহট্ট, কাণপল্লীর গোঁড়া রক্ষণশীল পরিবেশের মধ্য থেকেই আবির্ভূত হলেন—বঙ্গসাহিত্য যজ্ঞের প্রথম হোতা, প্রথম খাঁটি বাঙালী কৰি ঈশ্বর গৃহ্ণত। তাঁর সাহিত্য সৃষ্টির প্রেরণার মূলে যেমন ছিলনা সংস্কৃত পর্ণিতদের অনুশাসন বা প্রভাব, তেমনি ছিলনা পাশ্চাত্য বিধির অক্ষম অনুকরণ-প্রচেষ্টা। পাশ্চাত্য সভ্যতা ও ইংরেজি শিক্ষার মোহে প্রমত্ত ও বিপ্রান্ত বঙ্গসন্তানগণ যখন ‘বাংলা জানিনা’ বলতে গর্বন্তভব করতেন, স্বদেশের সর্বপ্রকার রীতিনীতি, পালপার্বণ, ধর্ম, সমাজ, প্রভৃতি, এমনকি ইংরেজি শিক্ষা যাদের ছিলনা, সমাজস্বজ্ঞন ও স্বদেশবাসীর প্রতিও

ମୁଣ୍ଡଗର ଭାବ ପୋଷଣ କରନେନ ଏମନି ଦୟ୍ୟାଗେର ମଧ୍ୟେ ଗ୍ରୂଟ-କର୍ବ  
ବ୍ୟଙ୍ଗେର ତୀର କଶାଘାତେ ବା ଉପଦେଶେର ଅଗ୍ରତ-ବାଣୀତେ ବିପଥ୍-  
ଗାମୀ ଦେଶବାସୀର ମନେ ପ୍ରଥମ ଦେଶାୟବୋଧେର ବୀଜ ରୋପଣ  
କରଲେନ :

“জাননা কি জীব তুমি, জননী জন্মভূমি

ଯେ ତୋମାରେ ହଦରେ ରେଖେଛେ ।

থাকিয়া মাঝের কোলে,      সন্তানে জননী ভোলে .

কে কোথায় এমন দেখেছে?"

বিদেশের বহুমূল্য তথাকথিত সম্মানের আসনও অবহেলা  
করে স্বদেশের তুচ্ছাতিতুচ্ছ বস্তুকে আদর করার জন্য তিনিই  
প্রথম দেশবাসীকে আহরণ করলেন; তিনিই—স্বদেশপ্রেমের  
মন্ত্র প্রথম উচ্চারণ করলেন :

“ଭ୍ରାତୃଭାବ ଭାବି ଘନେ ଦେଖ ଦେଶବାସୀଗଣେ

## ପ୍ରେମପୂର୍ଣ୍ଣ ନୟନ ମେଲିଆ

কতৃপক্ষে স্নেহ করি

বিদেশের ঠাকুর ফেলিয়া ।”

বাঙালীর ইংরাজ-অন্তরণকে ব্যঙ্গ করে কৰিব বলেছেন :

বুঁধি হৃষ্ট বোলে,      বৃষ্টি পায়ে

ଚୁରାଟ ଫୁଲକେ ସବଗେ ଯାବେ ।”

ନୀଳକରସମାଜକେ,—ଏବଂ ପ୍ରାୟ ଏକଇ ନିଃଖବାସେ ମହାରାଣୀ ଭିକ୍ଷୋରିଯାକେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରେ ତିନିଇ ସତକ୍ କରେଛିଲେନ :

ହଲେ ଭକ୍ଷକେତେ ରକ୍ଷାକର୍ତ୍ତା, ସମ୍ପଦ ସର୍ବନାଶ

বাঙ্গালী তোমার কেনা, একথা জানেনা কে না ?

ହେବୁଛ ତୋ ଚିରକେଳେ ଦାସ ।

তিনিই বলেছেন :

“নিজ মান চাহ শুধু, কারে নাহি মানি  
সে মানে কে মানে ভাই, কি সে হবে মানী ?

\* \* \*

পরধন লইতেছে বিস্তারিয়া কর  
মরণ নিকট অতি স্মরণ না কর।”

অন্ধ ইংরেজিয়ানা যখন বঙ্গললনাদের মধ্যেও ক্রমে  
সংক্রান্তি হতে দেখা দিয়েছে, তখন আতাংকিত গৃহ্ণত-কৰিবই  
বলেছেন :

“আর কি এরা তের্মানি করে  
সাজ সেঁজুর্তির রত নেবে ?

আর' কি এরা আদর করে  
পিঁড়ি পেতে অন্ন দেবে ?

(এরা) এ, বি, পড়ে, বিবি সেজে  
বিলিতি বোল কবেই কবে,  
পদ্মা তুলে ঘোমটা খুলে  
সেজেগুজে সভায় থাবে।

‘ড্যাম হিন্দুয়ানী’ বলে  
বিল্লু বিল্লু ব্র্যান্ড থাবে,  
(এরা) আপন হাতে হাঁকয়ে গাড়ী  
গড়ের মাঠে হাওয়া থাবে।”

গৃহ্ণত কৰিব কৰিবতাবলীর অধিকাংশই ব্যঙ্গরসাধ্রিত।  
এখনকার বাঙালীর উন্নতরূচির কাছে এ সকল কিরণ্ণৎ স্থূল  
ও রুটি মনে হলেও তখনকার বিপথগামী বঙগসমাজের  
সংশোধনের জন্য এর বিশেষ প্রয়োজন ছিল। সেযুগে প্রথম  
ইংরাজি শিক্ষার বৈদেশিক ভাবধারা ও পাশ্চাত্য সভ্যতার অন্ধ

অনুকৰণ-কাৱী বঙ্গসন্তানগণ এতই আঘাবিস্মৃত ছিল যে, তাৱা দেশেৰ ধৰ্ম, সমাজ, শিক্ষা, রাচনীতি, সংস্কৃতি এমনৰক ইশ্বৰকেও অস্বীকাৰ কৰে এক বিচ্ছি গৰ' অনুভব কৰত। তখনকাৰ সংবাদপত্ৰে প্ৰকাশিত কোন কোন ঘটনাচ্ছে বাঙ্গালীৰ এই প্ৰমন্ডতাৰ বিবৰণী পাওয়া যায়। যেমন সেকালেৰ হিন্দু কলেজেৰ কোন ছাত্ৰ তাৰ পিতাৰ সঙ্গে কালীঘাটে পূজা কৰতে গিয়ে পিতা ও পূরোহিতেৰ নিৰ্দেশমত—দেবী প্ৰণাম কৰেনি, পৱে বহু অনুৰোধে ও প্ৰয়োজনবোধে তিৱকাৰে শেষ পৰ্যন্ত দেবীকে “গৃড় মণিৎ, ম্যাডাম” বলে অভিবাদন কৰেছিল।

ইংৰেজি শিক্ষা ও রাচনাপদ্ধতিৰ এৱং উৎকৃষ্ট ও হাস্যকৰ অনুকৰণ-প্ৰচেষ্টাৰ জন্যই গৃহ্ণ কৰিব প্ৰয়োজন হয়েছিল তাৰ লেখনীকে রচু ব্যঙ্গে শাণিত কৰতে। কৰিব শুধু যে নকল বাঙ্গালী সাহেবদেৱ ইংৰেজিয়ানাকেই ব্যঙ্গ কৰতেন তা নয়, অন্যদিকে সংস্কৃত শিক্ষাভিমানী ব্ৰাহ্মণ পৰ্ণিতদেৱও তাৰ গোড়ামৰ্মী আৱ বঙ্গভাষার প্ৰতি অবহেলাৰ জন্য “নস্যলোষা” “দধিচোষাৰ” দল বলে ব্যঙ্গ কৰতেন।

বঙ্গভাষা ও সাহিত্যেৰ প্ৰতিষ্ঠা ও উন্নয়নকল্পে তিনি যেমন ইংৰাজিনবীশ দ্বাৱকানাথ, বঙ্গিকমচন্দ্ৰ, দীনবন্ধু, রঙগলাল, মনোমোহন বসু, প্ৰভৃতিকে বঙ্গসাহিত্যেৰ সেবায় দীক্ষিত ও উৎসাহিত কৰেন, অন্যদিকে তেমনই রামপ্ৰসাদ, ভাৱতচন্দ্ৰ, রামনিৰ্ধ গৃহ্ণত, রাম বসু, নিতাই দাস, হৱু ঠাকুৱ প্ৰভৃতি প্ৰাচীন কৰিগণেৰ রচনাবলী ও জীৱনী বহু আয়াসে সংগ্ৰহ ও প্ৰকাশিত কৰে বঙ্গসাহিত্যকে সম্ভৃতিৰ ও সংগঠিত কৰেন। গৃহ্ণ-কৰিব নিজস্ব সৃষ্টিধাৱা ও কৰিবছোৱ মধ্যে প্ৰাচীন কৰিব রামপ্ৰসাদ, ভাৱতচন্দ্ৰেৰ মতো কোন স্থায়ী

ঁইশ্বরের নির্দশন যথেষ্ট না থাকলেও প্রাচীন ও নবীনের এই মিলন সম্পাদন ও বঙ্গসাহিত্যের ঝরোঞ্জয়ন, সংগঠনের মধ্যেই বঙ্গ সাহিত্যের প্রতি তাঁর অগাধ অনুরাগ ও শ্রদ্ধা নিহিত রয়েছে।

উনিশবৎসর বয়স থেকে শুরু করে আমরণ তিনি সাহিত্যের সেবা করেছেন। “সংবাদ প্রভাকর”, “পাষণ্ড পৌড়ন”, “সাধু রঞ্জন” প্রভৃতি পর্যব্রান্ত সম্পাদন ও “হিত প্রভাকর”, “প্রবেধ প্রভাকর”, “বোধেন্দ্ৰ বিকাশ” প্রভৃতি গুরুত্ব প্রণয়ন করে মাতৃভাষার শ্রীবৃন্দ সম্পাদন প্রচেষ্টায় জীবন অতিবাহিত করেছেন। অতীতের ঐতিহ্য সংরক্ষণ ও নবীনের উৎসাহ প্রদান ছাড়াও তিনি বঙ্গভাষার বহুল প্রচারের জন্য দ্বারকানাথ, দেবেন্দ্রনাথ, ঘোগেন্দ্রমোহন, গোরী-শঙ্কর, (“সংবাদ-ভাস্কর” সম্পাদক) প্রভৃতির সঙ্গে মিলিত হয়ে বঙ্গভাষার মাধ্যমে শিক্ষাদানের প্রচেষ্টাতেও সংশ্লিষ্ট ছিলেন এবং “বঙ্গভাষা-প্রকাশিকাসভা”, “বঙ্গ-রঞ্জনী সভা” প্রভৃতির প্রতিষ্ঠা ব্যাপারে উদ্যোগী ও কর্ণধার ছিলেন। গৃহ্ণত করিব শিষ্য-গোষ্ঠী মধুসূদন, (যদিও মধুসূদনকে বঙ্গিকমচন্দ্র প্রভৃতির মত একেবারে খাঁটি শিষ্যভূক্ত করা যায় না—তথাপি পূর্বসূরী ও সাহিত্য-পথপ্রদর্শক বা সহায়ক হিসাবে গৃহ্ণত করিকে মধুসূদন শ্রদ্ধা জানিয়েছেন) বঙ্গিকমচন্দ্র, দীনবন্ধু প্রভৃতির যন্ত্রে সেই যুগসাংখ্যকণে বঙ্গ সাহিত্যের ভিত্তি সূৰ্য্যৰ গৃহ্ণত হয়।

এই ইতিহাসের গুরুত্ব কম নয়। প্রাচীন ধারার অবসান এবং নতুনের সার্থক সূচনা আকর্ষক ব্যাপার নয়। সমৃঢ়চিত শক্তিমান লেখক ব্যতিরেকে অন্য কারও পক্ষেই এক ঘৃণ থেকে অন্য যুগের সার্থক সংযোজক হওয়া সম্ভব নয়। ঁইশ্বর গৃহ্ণত

ছিলেন সেই মনীষী এবং প্রষ্ট। তাঁর সমবেদনার দিকটিও বিবেচ।

গৃহ্ণত-কবির দেহত্যাগের কিছুকাল পরেই তাঁর স্মৃতি-রক্ষার কোন ব্যবস্থা না দেখে ক্ষুব্ধ কবি মধুসূদন বলোছিলেন :

“.....এই ভাব মনে,—

নাহি কি হে কেহ তব বান্ধবের দলে,

তব চিতা-ভস্মরাশি কুড়ায়ে যতনে,

স্নেহ-শিল্পে গাড়ি মঠ, রাখে তার তলে ?

আছিলে রাখাল-রাজ কাব্য-ব্রজধামে

জীবে তুঁমি; নানা খেলা খেলিলা হরয়ে;

যমুনা হয়েছ পার; তেই গোপগামে

সবে কি ভুলিল তোমা ?.....”

বিশ্ব-সাহিত্য-রস-রসিক কবি মাইকেল মধুসূদনের এই চতুর্দশপদী কবিতাংশ্চিত্তে “রাখাল-রাজ কাব্য-ব্রজধামে” কথাগুলির ব্যঞ্জনা, শব্দ-সৌকর্য এবং সর্বোপরি কবির প্রতি কবির শ্রদ্ধান্বরণ্তির প্রকাশ-সোঁষ্টব ও বৈশিষ্ট্য বিশেষভাবে লক্ষণীয়।

গৃহ্ণতকবির মৃত্যুর পর সন্দীর্ঘ শতাধিক বৎসর অতীত হয়েছে। প্রায় দ্বিশ বৎসর পর্বে ১৯২৬ খ্রিষ্টাব্দে প্রবাসী-সম্পাদক সন্ধি-প্রবর রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় অগ্রণী হয়ে কবির জন্মভিটা কাণপুরে নদীর মহকুমা-হার্কিম কর্তৃক একটি স্মৃতিবেদী নির্মিত হয়। সেই ঔত্তিহাসিক স্মৃতি-বেদীর পরিচয় ফলকে এই পংক্তি কয়টি খোদিত আছে :

“তোমা তরে কাঁদি আজ  
হাস্যোজ্জবল সদা মুক্তপ্রাণ।  
ব্যঙ্গ করিতার রঙে  
তুলেছিলে আনন্দ তুফান।  
সুধন্য কাণ্ডনপল্লী  
তব জন্মে ধন্য হেথা মানি,  
নহ গৃহত হে ঈশ্বর  
য়গে য়গে সত্য তব বাণী।”\*

\* প্রবাসী দ্রষ্টব্য।

## ঈশ্বরচন্দ্র ও বাংলা সাহিত্য

ভারতচন্দ্রের সঙ্গে সঙ্গে বাংলা সাহিত্যের মধ্যস্থগের সূর্ণিশ্চিত অবসান হয়। অর্থনৈতিক ও সামাজিক জীবনে তখন প্রবল বিশ্বখলা, সর্বত্রই পরিবর্তনের মুক্তবায়ুর প্রয়োজন অন্তর্ভুত হচ্ছিল। ১৭৬০ থেকে শতাব্দীর শেষ পর্যন্ত এই ঘন্টাগার অবস্থা খুবই তীব্র হয়ে ওঠে। এরই মধ্যে ছিয়াভরের মন্বন্তর গেছে, দেশে অরাজকতার বিক্ষোভ ও দ্বাস ঘনীভূত হয়েছে। সে অবস্থায় সুস্থ সাহিত্য সংষ্টি সম্ভব ছিল না। সাহিত্যের প্রবাহ ঘৃণে ঘৃণে বহতা নদীর মত গতি পরিবর্তন করে। সাহিত্য আর সমাজের ইতিহাসে আমরা দেখতে পাই মধ্যে মধ্যে সম্মুখবক্ষে জলোচ্ছবাসের ন্যায় একটা আলোড়ন আসে, এক একজন নবযুগের প্রবর্তকের আবির্ভাব হয়। ইতিহাসের ধারাবাহিকতা বা ক্রমবিকাশের সূত্র ধরে এইসব ঘৃণাবতারদের গমনাগমন নির্ণয় করা সব সময় সহজ নয়, সম্ভবও হয়না। এই ঘৃণসন্ধিকালে আবির্ভাব হয় রামমোহন, রাধাকান্ত, ভবানীচরণ, বিদ্যাসাগর, অক্ষয়কুমার প্রভৃতির এক ধারায়, আর কৃষ্ণমোহন, রাজেন্দ্রলাল, প্যারাচাঁদ, কালীপ্রসন্ন, মধুসূদন ও বঙ্কিমচন্দ্রের আবির্ভাব হয় অপর ধারায়। এই উভয় ধারার মাঝখানে আকর্ষিক জলোচ্ছবাসের মত আবির্ভাব ঈশ্বরচন্দ্র গৃহ্ণের—এ যেন কতকটা প্রাকৃতিক বিপর্যয়ে দ্রুই ধারার মধ্যে সেতু নির্মাণ হল। একটু অন্তর্ধাবন করলে দেখা যাবে বাংলা সাহিত্যে ঈশ্বর গৃহ্ণের আবির্ভাব তখন অতি প্রয়োজনীয়

হয়ে পড়েছিল। পাহাড়ী পথের চিহ্নপরিচয়হীন ফলগুধারাকে তিনি অনেকটা নিজের বুক চিরে গঁগোগীর মত আলো-হাওয়ার রাজ্যে ছেড়ে দিয়েছিলেন বলে মধুসূদন, বিহারীলাল, রবীন্দ্রনাথের সাধনা ও সিদ্ধি সম্ভব হয়েছে। ভারতচন্দ্রের পর কবিগান, টম্পা, পাঁচালী, হাফ-আকড়াইয়ের খড়কী-পথে অয়লালিত লতাগুল্মের মত বাংলা কবিতার মৃত্যু হতে বসেছিল, ঐশ্বর্যের সমারোহে তাই পেয়েছে সদরের রাজপটে নবজীবন আর মৃত্যি। নতুন আর পুরাতনের সান্ধিস্থলে দাঁড়িয়ে ঈশ্বর গৃহ্মত নতুন কালের নবগঙ্গাধরের মত স্বর্গমন্দাকিনীকে ধারণ করে মর্তগঙ্গাকে প্রবাহিত করেছেন।

উনিশ শতকের প্রথম পাদে জল্ম গ্রহণ করলেও গৃহ্মত-কবি ছিলেন শতাব্দীর মধ্যভাগের মানুষ। এই সময় ভারতের ইতিহাস, বিশেষ করে বাঙালীর জীবনে যে সব ঘটনা দোলা দিয়ে গেছে, তার রেখাপাত তাঁর সাহিত্যেও পাওয়া যায়; যা দ্রুতের, তাই মনে বেশি রেখাপাত করে। সেই 'দিনের বাংলা সাহিত্যে ঈশ্বর গৃহ্মতই ছিলেন যুগন্ধির মানব—বাংলা ভাষা যেন তাঁকে আশ্রয় করে সগবে' মাথা তুলে দাঁড়িয়েছিল। তাঁর দৈবী প্রতিভা, দুর্লভ মনীষা সমগ্র বাঙালী জাতিকে শূনিয়েছিল উজ্জীবনের মন্ত্র। বর্তমানের বাঙালীর আশায়, আকাঞ্চক্যায়, আনন্দে জাতীয় জাগরণে আমরা যেন গৃহ্মত-কবির হৃদয়স্পন্দনটুকুই শূনতে পারছি। বাঙালীর সাংস্কৃতিক জীবনে বাঙালীর বাংলা সাংহত্যের বিবিধ ক্ষেত্রে, বাঙালীর অধ্যায়া-চেতনায় এবং বিস্মৃত মানসলোকে গৃহ্মত-কবির ভাবসাধনা ও রূপসাধনার প্রভাব অপরিসীম। বাংলা দেশ সেদিন যেন অনুভব করেছিল দরিদ্র মাতৃভাষাকে মণিদীপ্ত

রঞ্জনে রাজেন্দ্রাণীর গোরবে অধিষ্ঠিত করতে বন্ধপরিকর-এমন এক প্রতিভার আবির্ভাব হয়েছে।

সুতরাং আমাদের অনুসন্ধানের বিষয় হল, ঈশ্বর গৃহে তাঁর প্রতিভার সহায়তার দ্বারা কি নৃতন্ত্রের স্থগিত করেছিলেন, যার ফলে সাহিত্যের মূলগত পরিবর্তন দেখা দিল। এই প্রসঙ্গে আমাদের প্রাচীন বাংলা সাহিত্যের দিকে একবার নজর ফেরানো দরকার। প্রাচীন বাংলা সাহিত্যে লোকিক ধর্মকে আশ্রয় করে কতকটা বৈচিত্র্যহীন ভাবে একই প্রকার রূপকল্পে একই ভাবের অনুবর্তন ঘটেছে। বিষয়বস্তু, দৃষ্টিভঙ্গী, রচনা-পদ্ধতি কোন কিছুতেই কোন কর্বর স্বাতন্ত্র্য বড় বিশেষ দেখা যায়নি। ঈশ্বর গৃহের মধ্যেই বাংলা সাহিত্যে সর্বপ্রথম বিষয়-বৈচিত্র্যের সন্ধান মেলে। ভাবের দিক দিয়ে তিনি যদিও সূক্ষ্মতা বা গভীরতার দিকে আগ্রহীও ছিলেন না এবং এসব দিকে যদিও তাঁর সামর্থ্যও ছিলনা, তবু তাঁরই কলমের গুণে বাংলা সাহিত্য মধ্যবুগের প্রভাব থেকে মুক্ত হতে পেরেছিল। ইতিহাসাশ্রয় ঈশ্বর গৃহের কাব্যের আর একটি বড়গুণ—তাঁর পূর্বে ভারতচন্দ্র পর্যন্ত এবিষয়ে যথেষ্ট ঔদাসীন্য প্রকাশ পেয়েছিল। ভারত-চন্দ্রের মতুর আগেই পলাশীর যুদ্ধ হয় ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে। অথচ পলাশীর যুদ্ধের মত অত বড় এক ঘটনা তাঁর কাব্যে যে কিছু চিহ্ন রেখে যায়নি, তার কারণ কি? সে যাই হোক, ঈশ্বরচন্দ্রই সর্বপ্রথম সেকালের সমসাময়িক ইতিহাসকে কাব্যে রূপদান করলেন। এছাড়া ইংরেজি ও সংস্কৃত সাহিত্যের অনুবাদে, প্রকৃতির বর্ণনায়, অতীত কীর্তির প্রতি সম্মান প্রদর্শনে, তথ্য ও জীবনী সংগ্রহে তিনি ছিলেন পরবর্তী সাহিত্যিকদের পথ-প্রদর্শক। প্রাচীন কর্বদের অপ্রকাশিত ও

লুপ্ত কৰিতাবলী এবং তাঁদের জীবনী প্রকাশ করে সমগ্র জাতির তিনি কৃতজ্ঞতাভাজন হয়েছেন। সেগুলি আজও বাংলা সাহিত্যের অগুল্য সম্পদ। স্বর্গত অক্ষয়চন্দ্র সরকার বলেছেন—“তখন বঙ্গ সাহিত্যের সম্মাট ছিলেন ঈশ্বর গৃহ্ণত। তখন কৰিতাচর্চার নামই ছিল সাহিত্যচর্চা। এই ঈশ্বর গৃহ্ণত যখন সম্মাট, তখন বঙ্গকর্মবাবু নিতান্ত বালক। বালক তখন স্বভাবের সৌন্দর্য উপভোগে অভ্যস্ত হইয়া সাহিত্যের রস-উপভোগে ব্রতী হইয়াছেন। ‘প্রভাকরে’ পদ্যে লিখিতে লাগিলেন। দীনবন্ধু, দ্বারকানাথ, গোপাল মুখোপাধ্যায়, কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, (রঙগলাল বন্দ্যোপাধ্যায় গৃহ্ণত কৰিব ভাব-শিষ্য) বঙ্গকর্মের মত সকলেই ঈশ্বর গৃহ্ণতের সাকরেদ।”

বঙ্গ সাহিত্যে প্রথম সাম্রাজ্যিক প্রকাশনার ব্যাপারে ঈশ্বর-চন্দ্রই পথপ্রদর্শক। এভাবে দেখলে দেখা যাবে, বঙ্গ সাহিত্যের বিকাশে ঈশ্বর গৃহ্ণতের দান যে কত বিরাট, তা আচার্য কৃষ্ণ-কমল ভট্টাচার্যের ভাষায় প্রকাশ পেয়েছে। তিনি বলেছেন—“বাংলা ভাষার উন্নতি সাধন সম্বন্ধে যে সকল ব্যক্তির গুণ-কীর্তন করা আমাদের অভ্যাস হয়েছে, তন্মধ্যে ঈশ্বর গৃহ্ণতের নাম সর্বোচ্চ শ্রেণীতে কীর্তত হওয়া উচিত তর্জিবয়ে সন্দেহ নাই।” এ’ প্রসঙ্গে তাঁর ভাষা সম্বন্ধে বঙ্গকর্মচন্দ্রের উক্তিটি প্রণিধানযোগ্য। বঙ্গকর্মচন্দ্র বলেছেন “তাঁহার বাংলা ভাষা, বাংলা সাহিত্যে অতুল। যে ভাষায় তিনি পদ্য লিখিয়াছেন, এমন একটি খাঁটি বাংলায় বাঙালীর প্রাণের ভাষায় আর কেহ পদ্য কি গদ্য কিছু লেখে নাই। ভাষা হেলেনা, টলেনা, বাঁকেনা, সরল সোজা পথে চালিয়া গিয়া পাঠকের মনের ভিতরে প্রবেশ করে। কেবল ভাষা নহে, ভাবও তাই। ঈশ্বর গৃহ্ণত দেশী কথায় দেশী ভাব প্রকাশ করেন। তাঁহার কৰিতায় ‘কেলা কা

ফুল' নাই।" বঙ্গিকমচন্দ্রের এই উক্তিটি আলোচনা প্রসঙ্গে পরে আরেকবার উত্থৃত হলেও বক্তব্যের গুরুত্ব হেতু পুনরায় ইহা উত্থৃত করলাম। এই ভাবে একটি যুগের উদ্বোধক হিসাবে এবং সাংত্যাকারের সাহিত্যিক গোষ্ঠী রচয়িতা হিসাবে (এক্ষেত্রেও তিনি বাংলা সাহিত্যে প্রথম পর্যাক) ঈশ্বর গৃন্থ ও "সংবাদ প্রভাকরের" স্থান বঙ্গ সাহিত্যের ইতিহাসে অবিস্মরণীয়। বঙ্গিকমচন্দ্রের এই প্রসঙ্গে উক্তিটি ও বিশেষ উল্লেখ—“এ প্রভাকর ঈশ্বর গৃন্থের অন্বতীয় কীর্তি।...একদিন এই প্রভাকরই বাংলা সাহিত্যের হর্তাকর্তা বিধাতা ছিল এবং ঈশ্বর গৃন্থই ছিলেন এই প্রভাকরের প্রভাস্বরূপ”।

গৃন্থ-কবির সময়ে দেশে নীলকরদের অত্যাচার চরমে উঠেছিল। এ-প্রসঙ্গ আগেই বলা হয়েছে। কবি এ বিষয়ের ওপরেও অনেক কবিতা লিখেছেন। আর তাঁরই শিষ্য দীনবন্ধু মিশ্রের ঐতিহাসিক “নীলদর্পণ” দেখা দেয় ১৮৬০এ—ঈশ্বরচন্দ্রের তিরোভাবের ঠিক পরের বছর। তাঁর কথা বলতে গেলে আজ সর্বাধিক মনে পড়ে যে, ঈশ্বর গৃন্থই তাঁকে গদ্য রচনায় প্রথম আহবান করেন। ঈশ্বর গৃন্থের প্রতিভা-সন্ধাননী দ্রষ্ট এবং প্রজ্ঞা সৌদিন বাংলা সাহিত্যের দ্রুত পরিগঠিত ও সৃষ্টি বিকাশের জন্য যে পথ খুলে দেয়, সে কীর্তির গুরুত্ব শুধুমাত্র সঙ্গে স্বীকার্য।

## ঈশ্বর গৃহের কর্বি-প্রতিভা ও কর্বি-স্বরূপ

একদিকে নবলৰ্থ চেতনার তরঙ্গাঘাত, স্রষ্ট-সম্ভাবনার বেদনায় কাতর হয়ে কখনও কলে ক্রমে আছাড়িয়ে পড়ছে, কখনও দিশারীর অভাবে দিশাহারা,—অপরাদিকে ষণ্গসংগ্রহ জ্ঞান-গরিমার বন্ধ প্রোতে ব্যর্থ জীবনবোধ মৃতকল্প;—বাংলা সাহিত্যের এমনই এক দুর্যোগের দিনে কর্বি ঈশ্বর গৃহের আবির্ভাব। সৌন্দর্য সাহিত্যাঙ্গনের এক প্রাল্যে বন্ধ বাতায়নের তমসা, অপরাদিকে সদ্যোলৰ্থ নবালোকের উদ্ধত উচ্ছ্বেষ্ট উন্মাদনা বাঙালীর সাহিত্য-প্রীতি এমন কি জীবন-বোধেও বিদ্রোহ এনে দিচ্ছে। এই রকম দিনেই মুক্তিমন্ত্রের প্রথম উল্লাতা ঈশ্বর গৃহের আবির্ভাব!

ঈশ্বর গৃহের আবির্ভাবের পূর্বে বাংলার সাহিত্য-জগতে কোন প্রতিভা ছিল না, একথা যাঁরা বলেন তাঁদের সঙ্গে আমিন্দ্রিকমত নই। একজন কর্বি বা সাহিত্য-প্রষ্ঠার সাহিত্যিক জন্মলাভের তাঁগিদে যে পটভূমিকার প্রয়োজন, যতখানি অনুকূল পরিবেশ থাকা উচিত, তার অস্তিত্বের তেমন অভাব ছিল বলে মনে করার যথেষ্ট কারণ নেই। কারণ বাংলাদেশের আকাশে বাতাসে প্রকৃতির যে সূর ভেসে বেড়াচ্ছে, তাই যুগে যুগে সৃষ্টিশীল মননশীলতায় ধরা পড়েছে,—সে জন্য বাংলার মনোজগতে কোন্দিন সূরের অভাব হয় নি। তাই ঈশ্বর গৃহের আবির্ভাবের পূর্বযুগেও বাংলার কর্বিগান, পাঁচালী, মঙ্গলকাব্য, বৈক্ষণ ও শাস্ত্র সাহিত্য বাংলার আকাশে বাতাসে সূর ছাড়িয়ে দিয়েছিল। কিন্তু এই সূরের মধ্যে ছিল না

তখন কোন বৈচিত্র্য; বৈচিত্র্যহীনতা ও একঘেঁষেই তখন এই সূরকে অনেকটাই অপ্রয় করে তুলছিল। বাংলার কাব্য-জগতেও সে যুগে তাই পরিবর্তনের প্রয়োজন দেখা দয়োছিল।

অতীতকে স্বীকার করে, ভাবিষ্যতের গৌরব বর্তমানকে আলোকিত করবার প্রয়াসে কবি যে প্রগতিশীল নিভীকতার পরিচয় দিয়েছেন, তাতে যুগ-সংষ্টির ঐতিহ্য না থাকলেও সত্য-সংষ্টির গরিমা ছিল।

By the past, through the present, to the future তিনি তাঁর সত্য সংষ্টির তরণী বেয়ে রূপসংষ্টির গান গেয়ে বাংলার জনগণকে চর্মকিত করেছেন। সেদিনের বাংলার মাঠে-ঘাটে-বাটে যে তরজা আর কবিগান ছড়ানো ছিল, কবি তার প্রসাদ মনের গোপন মণিকোঠায় সঁপ্ত রেখেছিলেন। সে যুগের অঙ্গলকাব্যে, বৈক্ষণিক পরিবর্তন প্রয়াস তাও কবির অন্তর্নির্হিত সন্তান আঘাত হেনেছে। সেদিনের যুগপ্রয়োজনের তাঁগিদও কবিকে প্রেরণা দিয়েছে। আর এদের সকলের সঙ্গে যুক্ত হয়েছে কবির সহজাত কবি-প্রতিভা। গৃহ্ণ-কবির কবি-প্রতিভার উন্মেষের ইতিহাস লিখতে বসলে এই কঝেকঠি কথা স্মরণে রাখতে হবে। এই হলো স্মোকার্টিভাবে কবির অন্তর-জগতের ইতিহাস বা চিন্তাজগতের মর্মবাণী। এরাই কবির মনে ফুল ফুটিয়েছে, আগুন জ্বালিয়েছে, এনেছে দীপ্ত বর্ণালী। এরাই জন্ম দিয়েছে সেই প্রতিভার, যে প্রতিভা অতশ্চ কাব্যসাধনার ইতিহাসে রেখে গেছে দীপ্ত, শাণ্ত, সত্য-নিষ্ঠার স্বাক্ষর, জবলন্ত দেশপ্রেমের বলিষ্ঠ অঙ্গীকার,

দরদী মানবমুক্তি, আর বস্তুনিষ্ঠার সঙ্গে সাবলীল হাস্য-  
রসের অনৰ্বাল প্রবাহ ।

সে যুগে একটি সভ্যতা ও সংস্কৃতি আর একটি সভ্যতার  
দ্বয়ারে আতিথ্য গ্রহণ করতে চলেছে। প্রাচ্যের সংস্কৃতির  
দরবারে সৌদিন অতীত ঐতিহ্যের ধরজাধারীদের পূজা সমাপ্ত  
হয়ে গিয়েছে—সৌদিন নবীন সমাজ পাশ্চাত্য সভ্যতা আর  
সংস্কৃতিকে নিজেদের সমাজ জীবনের সম্পূর্ণতায় বরণ  
করতে উন্মুখ । এরই কুফল স্বরূপ বাঙালীর জীবনে সৌদিন  
পূর্ণাঙ্গ সাহেবিয়ানার নিলজ্জ প্রতিষ্ঠার ব্যস্ততায় দিগন্ত  
মুখরিত । যা কিছু বাঙালীর নিজস্ব, তাই ঘৃণ্য, যা কিছু  
পাশ্চাত্যের, তথাকথিত সম্মানে সম্মানিত, কৃত্রিমতার রঙে  
রঙিন,—তাই বরেণ্য—এমনই এক সর্বনাশা অবিশ্বাস সেয়েগের  
বাংলা সাহিত্যকে গভীরতর দুর্দিনের দিকে ঠেলে দিয়েছিল ।  
সৌদিনের কাব্যও অবশ্য বিশিষ্ট ও সংষত রূচিবোধের অভাব  
ছিল । তেমনই মুক্ত অথচ সত্য, তেমনই বলিষ্ঠ অথচ সংস্কার-  
মুক্ত চিন্তা আর প্রসারিত কল্পনার পরিচয় তৎকালীন কাব্য-  
সাহিত্যে তেমন মেলেনা;—এ অভিযোগ অনেকাংশে সত্য ।  
অনাদৃত অতীত, অবিশ্বস্ত বর্তমান এবং অনিশ্চিত ভবিষ্যৎ  
সৌদিনের বাংলার সাহিত্য-জীবনের এক ভয়াবহ ব্যর্থতা এনে  
দিয়েছিল । এমনই সময়ে ঈশ্বর গৃহ্ণের কাব্য মঞ্জরিত হল,  
ছন্দিত হল; কল্লোলিত ও ধর্বনত-প্রতিধর্বনিত হয়ে বাংলা-  
দেশ মুখরিত করে তুলল । ক্রমেই সাহিত্যজগতের সেই  
অবিশ্বাস গেল ঘুচে, ভবিষ্যৎ আবার সম্ভাবনার আলোকে  
হয়ে উঠল উজ্জ্বল । সংক্ষেপে বলতে গেলে গৃহ্ণত কৰিব  
কৰিকৃতির এই হলো পরোক্ষ পটভূমিকা । প্রত্যক্ষভাবে যাঁরা  
কৰিব মানসশতদলের প্রতিটি কোরক বিকাশে সহায়তা

କରେଛେନ ତା'ରା ହଚ୍ଛେନ ପାଥ୍ରିଯାଘାଟାର ଯୋଗେନ୍ଦ୍ରମୋହନ ଠାକୁର<sup>୧</sup> ଏବଂ ଆନ୍ଦୁଲେର ଜୀମଦାର ଜଗନ୍ନାଥପ୍ରସାଦ ମଞ୍ଜିକ<sup>୨</sup> ପ୍ରଭୃତି ।

ଗୁଣ୍ଠ କବିର କବି-ପ୍ରତିଭାର ସ୍ବରୂପ ବିଶେଷଣ କରତେ ଗେଲେ ଦେଖା ଯାଇ ଯେ, ତା'ର କାବ୍ୟପ୍ରବାହେ ମୋଟାମ୍ବିଟିଭାବେ ଚାରଟି ସ୍ନୋତେର ମିଳନ ହେଁବେ । ଅଧ୍ୟାତ୍ମବାଦ, ସମାଜ ଓ ଦେଶପ୍ରେମ ଥଥ ସ୍ବାଦେଶିକତା ଓ ଜାତୀୟଭାବୋଧ, ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠା ଏବଂ ଇତିହାସ-ଚେତନାର ଚତୁର୍ଭୁକ୍ତି ପ୍ରବାହ ନିଯେ ତା'ର କାବ୍ୟଧାରା ସାବଲୀଲ-ଗତିତେ ପ୍ରବାହିତ ହେଁବେ । ସ୍ଵତରାଂ ଏରାପ ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଥେକେଇ ତା'ର କବି-ପ୍ରତିଭାର ବିଚାର ବିଶେଷଣେ ଏବଂ କବି-ସ୍ବରୂପେର ମର୍ମିତ ରଚନା ଓ ଆଲୋଚନାର ପ୍ରବୃତ୍ତ ହେଁଯା ଉଚ୍ଚିତ ।

କବିର ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ କବିତାଗ୍ରୂପର ମଧ୍ୟ ଦିଯେ ବାଙ୍ଗାଲୀର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ସହଜ ସରଳ ଅଧ୍ୟାତ୍ମଚେତନାଇ ନବରୂପେ ବିକଶିତ ହେଁବେ । ଏଇ କବିତାଗ୍ରୂପର ସଙ୍ଗେ ସାଧକ-କବି ରାମପ୍ରସାଦେର ରୀଚିତ ଶାନ୍ତ କବିତାଗ୍ରୂପର ତୁଳନା କରା ଚଲେ । ତବେ ରାମ-ପ୍ରସାଦେର କବିତାଯ ନିବିଡ଼ ଆକୃତି ଓ ଦୃଖ୍ୟବାଦେର ପ୍ରତିଫଳନ ଦେଖିତେ ପାଓଯା ଯାଇ । ଏଇ ତତ୍ତ୍ଵମୂଳ୍ୟ ଅପେକ୍ଷା ଅନ୍ତରାନ୍ତଭୂତିଇ ଗଭୀରତର । କିନ୍ତୁ ଗୁଣ୍ଠ-କବିର ସହଜ ସରଳ ଅନ୍ତପ୍ରାସେର ଅନ୍ତରାଲେ ସତ୍ୟ ଓ ତତ୍ତ୍ଵର ଜ୍ଞାନଗର୍ଭ ସମ୍ପଦ ରଯେଛେ । ଗୁଣ୍ଠ-କବି ପ୍ରଧାନତ ପିତୃଭାବେର ଉପାସକ, ଆର ରାମପ୍ରସାଦ ହଲେନ ମାତୃ-ଭାବେର—ମାତୃ ସାଧନାର ପ୍ରଜାରୀ । କବି ଈଶ୍ଵର ଗୁଣ୍ଠ ତା'ର ଧର୍ମ-ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ କବିତାଯ କିରାପ ସହଜ ଓ ସରଳ ଭାଷାଯ ଗଭୀର ତତ୍ତ୍ଵ

<sup>1</sup> ପାଥ୍ରିଯାଘାଟାର ଗୋପୀମୋହନ ଠାକୁରେର ତୃତୀୟ ପୃତ୍ର ନମ୍ବକୁମାରେର ଜୋଷ୍ଟପରେ । ଇନ୍ଦ୍ରି କବିର କାବ୍ୟ-ଜୀବନେର ପ୍ରଭାତ-ସଙ୍ଗୀ । ‘ସଂବାଦ ପ୍ରଭାକର’ ପ୍ରକାଶେର ପ୍ରଧାନ ଉତ୍ସାହଦାତା ।

<sup>2</sup> ଆନ୍ଦୁଲେର ଜୀମଦାର ଜଗନ୍ନାଥପ୍ରସାଦ ମଞ୍ଜିକ ରଙ୍ଗାଲୀ ନାମକ ପତ୍ରକ ପ୍ରକାଶ କରେନ । ଘରେଶ ପାଲ ଛିଲେନ ଇହାର ସମ୍ପାଦକ । କିନ୍ତୁ ତା'ର ଅସ୍ଥିତା ନିବନ୍ଧନ କବିକେଇ ସମ୍ପାଦନ କରତେ ହେଁ ।

পরিবেশন করেছেন তার নির্দশন স্বরূপ কয়েকটি উদ্ধৃত করা হল :

ফুটে না বলিতে পার, ভঙ্গ করে কও।

ওরে বাবা আঘারাম, হাবা কেন হও॥

যেরূপে জানাতে হয়, সেরূপে জানাও।

যেরূপে মানাতে হয়, সেরূপে মানাও॥

কবি ঈশ্বরকে নিজের অন্তরস্থ পরমপূরুষকেই বলেছেন ‘আঘারাম’; এই ‘আঘারাম’ যদি ‘হাবা’ অর্থাৎ স্থাবির বা বোকা হন, তাহলে জগৎ সংসারের এই লীলারহস্যের উৎস কিরূপে সংস্থিত পাবে। কবি সেই অবাঙ্মানসগোচর ঈশ্বরের উপস্থিতি বা অস্তিত্ব নিজের আঘায় অনুভব করছেন। সেই আঘার বা ঈশ্বরের ভাষাকে ভাবের রূপে গ্রহণ করতে, রূপ-ময়কে অরূপের অবগুণ্ঠন থেকে প্রকাশ করতে কবির তাই এই নির্বিড় আকৃতি। জীব ও শিবের সম্বন্ধ নির্ণয় করতে বসেও কবির বাগ্বৈদ্য পরাজয় স্বীকার করেন। সেখানেও ভাষার প্রাঞ্জলতা ভাবকে স্বচ্ছতায় বরণ করেছে।

কবির তত্ত্ব শীর্ষক কবিতায় ইহা প্রমাণিত—

“‘আমি’ যদি ‘তুমি’ হই, আমার বিনাশ কই?

এ কথাটি কারে কই, কে বলে আমায়?

ছিল শিব, হল জীব, আছি জীব হব শিব

এইরূপ জীব শিব, আমায় তোমায়॥”

এমনই বলিষ্ঠ অথচ সরল ভাষায় জীবাঘার অবিনাশী তত্ত্বের স্বরূপ বিশ্লেষণ তৎকালীন কাব্যদর্শনের ইতিহাসে দেখা যায় না। এ-স্থলে ঈশ্বরচন্দ্ৰ যথার্থ কবি, তাৰ্তুক, দাশৰ্ণিক এবং সাধক। এমানি করে অবিনশ্বর আঘার জয়গান গাইতে, জীব ও শিবের মিলনতত্ত্ব পরিবেশন করতে কোন কবি

সেদিন এগয়ে আসেননি। সাহিত্যে দেব-মহিমা কীর্তন মনুষ্যস্থের সরল অথচ দ্রুত আশা প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রে এই হলো প্রত্যক্ষ পদক্ষেপ। কবির সামাজিক ও দেশপ্রেমের কর্বিতা-গুলিকে ব্যবহৃতে হলে তৎকালীন সামাজিক পরিবেশ ও রীতিনীতির সঙ্গে পরিচয় প্রয়োজন। ঈশ্বর গৃহের কাব্যে অতীত ও বর্তমান হাত ধরাধরি করে চলেছে। সে যুগের পাশ্চাত্যানুরাগের বাহ্যিকে কবি ভাল চোখে দেখেননি। স্বভাবতঃ স্বজাতি-প্রীতি ও স্বদেশ-নিষ্ঠা কবিকে তৎকালীন ইংরেজ-বঙ্গসমাজকে আঘাত হানতে প্রেরণা দিয়েছে। তাই পাশ্চাত্য সভ্যতার অন্ধ অনুকরণ-প্রয়তার বিরুদ্ধে তাঁর দীপ্ত লেখনী শাণ্টি হয়েছে। যারা নিলঞ্জ সাহেব-প্রীতির প্লাবনে দিশেহারা হয়ে স্বধর্ম ভুলেছে, তাদের বিদ্ধুপ করে কবি বলেছেন :—

গোরার দঙগলে গিয়া কথা কহ হেসে  
ঠেস মেরে বস গিয়া বিবিদের ঘে'সে  
রাঙা মুখ দেখ বাবা টেনে লও ‘হাম্’  
‘ডোল্ট্যার হিন্দুয়ানী’ ‘ড্যাম্ ড্যাম্ ড্যাম্’।

যে আচার-সর্বস্ব গোঁড়ামি তৎকালীন বাঙালী সমাজে সর্বনাশা দূর্বলতা এনে দিয়েছিল, তাকে কবি ক্ষমা করেননি। তাই কোলীন্যের তথাকথিত গোঁড়ামির বিরুদ্ধে কবি ক্ষুরধার লেখনী চালনা করেছেন :—

মিছে কেন কুল নিয়া কর আঁটা-আঁটি।  
এ যে কুল, কুল নয়, সারমাত্র আঁটি॥  
কুলের গৌরব কর, কোন্ অভিমানে।  
মূলের হইলে দোষ, কেবা তারে মানে॥  
অতীত ঐতিহ্যের ধৰ্জাবাহী ‘ভাস্কর’ পর্তিকাকেও কবি

তাই ক্ষমা করতে পারেননি। গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্যকে<sup>০</sup> ‘গুড়-গুড়ে ভট্টাজ’ নামে অভিহিত করে তাঁর সঙ্গে স্বল্পে নেমে-ছিলেন। তৎকালীন ভদ্র-সমাজের তথাকথিত বেপরোয়া ব্যবহারে আদর্শবাদী কর্বির যেন ধৈর্যচূড়ান্ত ঘটেছে। কর্বি তারই স্বরূপ বর্ণনা করতে গিয়ে বলেছেন:—

ভদ্রকুলে জন্ম লই, ভদ্র নই নিজে।  
যবনের সম সদা, জ্ঞান করি নিজে॥  
ভদ্র কর্বি কারে কহে, কিছু নাহি জানি।  
ধর্মাধর্ম পৃণ্য পাপ, কিছু নাহি মানি॥

মেকী বিদেশীপনা বা বিদেশিয়ানার বিরুদ্ধে তাঁর তীব্র তীক্ষ্ণ বিদ্রূপের অন্তরালে আছে গভীর জৰুরিত দেশপ্রেম। স্বদেশ, স্বজাতি ও স্বভাষার সর্বস্ব, কর্বি তাঁর অন্তর উজাড় করে দিয়ে ভালবেসেছেন—তাই দেশের দুর্দশায়, বঙ্গ-ভাষার অবমাননায়, জাতির অসম্মানে কর্বি-হৃদয়ের যে ক্ষেত্র তা’ কখনো অশ্রুসিত বেদনায় করুণ সুরে ধৰ্বনিত হয়েছে, কখনো দেশদ্রোহী, জাতিদ্রোহীর বিরুদ্ধে অগ্নিবর্ষণ করেছে। তাই শুধুমাত্র ব্যঙ্গবিদ্রূপের কশাঘাতে কাতর পাঠকের বরণীয় মহান সান্ত্বনা এই যে, এই বিদ্রূপ কর্বিমানসের গভীরতম দেশ-প্রেমের ফলগুধারা থেকে উৎসারিত। কর্বি বঙ্গ-ভাষার মহিমা কীর্তনে যেরূপে পণ্ডিত, স্বদেশের ও স্বজাতির গরিমা গাথা ঘোষণায় সেরূপ সোচ্চার। মুখর ও নিভীক কর্বিকষ্ট কখনও এই প্রচেষ্টায় মন্থর বা নীরব হয়নি। কর্বির দেশানন-

<sup>০</sup> গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য—‘ভাস্কর’ পঞ্চিকার সম্পাদক। কর্বি এই ‘ভাস্কর’ পঞ্চিকার দৃষ্টিভঙ্গী ও আদর্শের সঙ্গে একমত হতে না পারায় ‘পাষণ্ড পীড়ন’ নামক একটি পঞ্চিকা প্রকাশ করেন। কিন্তু কৃৎসা ও নিম্নারস একে মাঝার্তারিক্ত প্রভাবান্বিত করায় পঞ্চিকাটি কালে জনপ্রিয়তা হারায়ে উঠে যায়।

রাগের একটি উৎকৃষ্ট নিদর্শন হলো বহুশুভ্র কবির ‘জন্ম-ভূমি’ কবিতাটি। নিজের দেশের ভাষার প্রশংসা করতে গিয়ে তিনি বলেছেন:—

যে ভাষায় হয়ে প্রীত পরমেশ গৃণ গীত  
বৃক্ষকালে গান কর মৃখে,  
মাতৃস্ম মাতৃভাষা পুরালে তোমার আশা  
তুমি তার সেবা কর সুখে।

দেশের দুর্দশায় কবির অকৃত্ত্ব অনুভূতি ঘেরে প সরল, সুন্দর ছন্দে রূপায়িত হয়েছে, তাতে যে কোন দেশদ্রোহীকেও চগ্নি করবে:—

মনেতে জেনেছি সার আমাদের ভাগ্যে আর  
পোতাবে না দুঃখের যামিনী।  
অতএব বাক্য ধর বৃথা বিলম্ব কর  
হও মাগো পাতাল গামিনী॥  
আমরা তোমার সহ নাগপুরে অহরহ  
গৃস্তভাবে ঘৃচাইব দুঃখ ।<sup>১</sup>

শাসনকর্তাদের প্রতি কবির বক্রদ্রষ্ট মাঝে মাঝে তাঁর লেখনীকেও বক্র করেছে। তৎকালীন শাসনকর্তা লড় ডালহোসীর মহিমা কৌর্তনের উত্তরে তিনি তাঁর স্বভাব সূলভ কোতুকপ্রিয়তায় মুখের হয়ে উঠেন। তাঁর প্রগল্ভ লেখনী রচনা করে:—

ডালে ‘হাউস’ যার সেই যে গো বানর  
সেই যে ‘গভর্নর’।<sup>২</sup>  
সেকালের রাজনৈতিক ইতিহাসের পঞ্চায় কবি তাঁর

<sup>১</sup> ‘সংবাদ প্রভাকর’, ১লা বৈশাখ, ১২৫৫।

<sup>২</sup> পাষণ্ড পাঁড়ন,—ভান্দ, ১২৫১।

ছল্দেবমুখ স্বাক্ষর রেখেছেন তাঁর ঘূর্ণ্ড বিষয়ক কৰিবতাগুলির মধ্য দিয়ে। ‘সিপাহীবদ্রোহ’ এবং ‘নানাসাহেব’ শীর্ষক কৰিবতায় ভাবের ও চিন্তাধারার অস্পষ্টতার লক্ষণ থাকলেও ‘শিখঘূর্ণ্ড’ ‘মুদ্দকির ঘূর্ণ্ড’ কানপুরের ঘূর্ণ্ড’ ‘দিল্লীর ঘূর্ণ্ড’ ‘এলাহাবাদের ঘূর্ণ্ড’ ‘কাবুলের ঘূর্ণ্ড’ (১২৪৮) প্রভৃতি কৰিবতাগুলি কৰিব ইতিহাস-নিষ্ঠা ও ইতিহাস-জ্ঞানের পরিচয় বহন করে। কৰিব বস্তুনিষ্ঠার কথাও বিশেষ উল্লেখ। কেননা, গৃহ্মত-কৰিবই বাংলা কাব্যের নৃতন দিগন্তের দিশারী। অধ্যাত্ম-কাহিনী ও পুরাণ-সর্বস্ব কাব্যকে জীবনের বিমৃত্ত পট-ভূমিকায় ঢেনে এনে কাব্য-পরিধিকেও প্রসারিত অঙ্গনে মুক্ত পরিবেশে প্রতিষ্ঠা করার যে অতুলনীয় কৃতিত্ব ও সম্মান, তা’ গৃহ্মত-কৰিবই সর্বাংশে প্রাপ্য। ‘আনারস’ ‘তপসে মাছ’ ‘পাঁঠা’ প্রভৃতি নিয়ে যে কৰিবতা রচিত হতে পারে, এটা তাঁর পূর্ববর্তী কৰিগণের কল্পনাতীত ছিল। তাই ভাবের ও সূরের এক-য়েরোমি সেযুগের পাশ্চাত্যের নবালোকঘূর্ণ্ড বাঙালী মনকে কার্য্যবিমুখ করে তুলেছিল। শুধুমাত্র কাল্পনিক উপাখ্যানের ফেনোছবাস বৃদ্ধিনিষ্ঠ ও বাস্তবাগ্রহী কাব্য-পাঠকদের মন আকর্ষণ করতে পারেন। কৰিববর ঈশ্বর গৃহ্মতই কৰিবতা সরস্বতীকে সে অভিশপ্ত বন্দীত থেকে মুক্তি দিয়েছেন—“জুড়াতে গোড়ের তৃষ্ণা সে বিমল জলে।” জীবনের ক্ষমতা তুচ্ছ নগণ্য তথ্য বা বিষয় থেকে জীবনোত্তর তত্ত্ব পর্যন্ত তাঁর ছল্দের তরণী বেয়ে তিনি বাঙালীর ঘরে ঘরে কাব্যের পসরা পেঁচিয়ে দিয়েছেন; বাঙালী জাতি তাই তাঁর কাছে চিরাদিনের জন্য ঝণ্ণী। আমরা এখানে কৰিব ঈশ্বরচন্দ্রের কৰিব-প্রতিভা ও কৰিব-স্বরূপের বিচার বিশ্লেষণ ও আলোচনা করতে বসেছি। এই আলোচনার ফিনি পার্থক্য অর্থাৎ ফিনি কৰিব ঈশ্বরচন্দ্রের কাব্য-

সাধনা ও প্রতিভার বিষয়ে প্রথম লিপিবদ্ধ করে বিশদভাবে রাসিকের কোত্তল ও জিঞ্জাসা উৎপাদন করেছেন, সেই বঙ্গ-সাহিত্য-ভগীরথ বঙ্গিমচন্দ্রের বিশেষ কর্যেকর্ত উন্নিকে বর্তমান আলোচনার প্রেরণা হিসেবে উন্ধ্রতির সাহায্যে পুনরায় স্মরণ করবার লোভ সংবরণ করা সাত্তিই দুরহ। কবির জীবন ও কাব্য-সাধনার ভূমিকা প্রসঙ্গে বঙ্গিমচন্দ্র লিখেছেন : (সংবাদ) “প্রভাকর” ঈশ্বরচন্দ্র গৃহের অধিবৃতীয় কীর্তি। বাংলা সাহিত্য এই প্রভাকরের নিকট বিশেষ ঝঁঁঁ। মহাজন মরিয়া গেলে খাতক আর বড় তার নাম করে না। ঈশ্বর গৃহ গিয়াছেন আমরা আর সে খণের কথা বড় একটা ঘুথে আনি না। কিন্তু একদিন প্রভাকর বাঙালা সাহিত্যের হর্তা কর্তা বিধাতা ছিল। প্রভাকর বাংলা রচনা রীতও অনেক পরিবর্তন করিয়া যায়। ভারতচন্দ্রী ধরণটা তাহার অনেক ছিল বটে, অনেক স্থলে সে ভারতচন্দ্রের অনুগামী-মাত্র, কিন্তু আর একটা ধরণ ছিল, যা কখন বাঙালা ভাষায় ছিল না, যাহা পাইয়া আজ বাঙালার ভাষা তেজস্বিনী হইয়াছে। নিত্যনৈমিত্তিকের ব্যাপার, রাজকীয় ঘটনা, সামাজিক ঘটনা, এ সকল যে রসময়ী রচনার বিষয় হইতে পারে, ইহা প্রভাকরই প্রথম দেখায়। আজ শিখের যন্ত্র, কাল পৌষপার্বণ, আজ মিশনারী, কাল উমেদারি, এ সকল যে সাহিত্যের অধীন, সাহিত্যের সামগ্রী, তাহা প্রভাকরই দেখাইয়াছিল।.....  
 ভারতবর্ষের দেশীয় সংবাদপত্রের মধ্যে এই প্রভাকরই প্রথম প্রাত্যাহিক।” কবি ঈশ্বর গৃহের এটাও এক অপূর্ব কৃতিত্বের পরিচায়ক। কবির অন্যান্য বিশেষ কৃতিত্বের মধ্যে, সাহিত্য-কীর্তির মধ্যে—প্রাচীন কবিদের অপ্রকাশিত লুপ্তপ্রায় কবিতাবলী, গীত, পদাবলী এবং তাঁদের জীবনী উন্ধার ও

প্রকাশ করা, বিশেষ উপলেখের দাবি রাখে। এই উদ্দেশ্যে কবি ক্রমাগত দশ বছর নানা স্থান ঘৰে এবং প্রভৃত শ্রম স্বীকার করে এ বিষয়ে সাফল্য অর্জন করেছেন। বাঙালী জাতির মধ্যে ঈশ্বরচন্দ্ৰই এবিষয়ে প্রথম উদ্যোগী এবং পথপ্রদর্শক। পরবর্তী যুগে এই উৎসাহ ও কৌতুহল, জিজ্ঞাসা এবং গবেষণার তোরণ উন্মোচিত করে তাকেই বিবিধ ভূষণে সুশোভিত করে চলেছে। বাঙালী জিজ্ঞাসা ও উদ্যোগী বাংলা-সাহিত্যের গবেষকদের কাছে কবি ঈশ্বর গৃহ্ণত তাই চির নমস্য ও চিরস্মরণীয়। পরবর্তী যুগে বাংলা সাহিত্যের একটি পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস রচনারও এক প্রারম্ভিক পটভূমিকা ও তার উদ্যোগ প্রচেষ্টার ভিত্তি রচনা কবি ঈশ্বর গৃহ্ণত প্রথমে করে গিয়েছেন বললে বোধ করি অত্যুক্তি হবে না। ঈশ্বরচন্দ্ৰের কাৰ্বস্ত্রের বিচার প্ৰসঙ্গে বঙ্গিকমচন্দ্ৰ লিখেছেন:—“...যাহা আদশ, যাহা কমনীয়, যাহা আকাঙ্ক্ষিত, তাহা কবিৰ সামগ্ৰী। কিন্তু যাহা প্ৰকৃত, যাহা প্ৰত্যক্ষ, যাহা প্ৰাপ্ত, তাহাই বা নয় কেন? তাহাতে কি কিছু রস নাই? কিছু সৌন্দৰ্য নাই? আছে বৈকি। ঈশ্বর গৃহ্ণত সেই রসে রাসিক, সেই সৌন্দৰ্যের কবি। যাহা আছে, ঈশ্বর গৃহ্ণত তাহার কবি। তিনি এই বাঙালা সমাজেৰ কবি। তিনি ক'লিকাতা শহৱেৰ কবি, তিনি বাঙালাৰ গ্ৰাম্যদেশেৰ কবি।” আমৱা কবিৰ পৰিহাসৱাসিকতাৱ কথা পূৰ্বেই উল্লেখ কৰেছি। তিনি ছিলেন জীৱন রাসিক কবি। কাজেই সাধাৱণ মানুষ যেখানে দৃঃখে কাতৰ হয়ে পড়ে, হতাশ হয়ে সব হাল ছেড়ে দেয়, কবি সেখানে নোঙৰ ফেলে দৰ্বাৰ নিশ্চিতে বসে থাকেন; সাধাৱণ কবি দুৰ্ভৰ্তক্ষেৰ দিনে বা অভাৱে দৃঃখে জজ্জিৱিত মাতা বা শিশুৰ চোখেৰ অশ্ৰুবিন্দুকে মৃক্তাহাৱেৰ সঙ্গে উপমা দিয়ে থাকবেন,—সেখানে কবি চালেৱ

দরটি কবে দেখে তার ভিতর থেকেও একটু রস আহরণ  
করেন:—

মনের চেলে মন ভেঙেচে  
ভাঙ্গা মন আর গড়ে নাকো।

সাধারণ কবিয়া যেখানে রঘুনার রঘুনায় কমনীয়তায়,  
লীলায়িত দেহবল্লৰীর ছান্দিত সূষমায় বিমোহিত হয়ে সেই  
তন্বীর তন্ত্রীর বল্দনা বা স্তুতিতে কবিতা রচনা করেন, কবি  
সেখানে সেই ষোবনমদমত্তা বিনামুক্তীয়ে রান্নাঘরে, উন্নন  
গোড়ায় বসিয়ে, শাশুড়ী নন্দের গঞ্জনায় ফেলে, ‘সত্যের  
সংসারের একরকম খাঁটি কাব্য রস’ প্রকাশ করেন:—

বধূর মধূর খনি, মধু শতদল।

সলিলে ভাসিয়া যায়, চক্ষু ছলছল॥

ঈশ্বর গৃহের কাব্যের একটা বড় অংশ জুড়ে আছে এই  
সাধারণ নিয়ন্ত্রিত বিষয়গুলি; যেগুলিকে আমরা তেমন  
বিশেষ মূল্য দিইন এতদিন (ঈশ্বর গৃহের প্রবৰ্ত্ত যুগ  
পর্যন্ত)। ঈশ্বর গৃহের কাব্য তাই ‘চালের কাঁটায়, রান্নাঘরের  
ধূয়ায়, নাটুরে মাঝির ধৰ্জির ঠেলায়, নীলের দাদনে,  
হোটেলের খানায়, পাঁঠার অস্থিস্থিত মজ্জায়।’ তিনি  
'আনারসে' মধূররসের সঙ্গে কাব্যরসও আস্বাদন করেন,  
'তপসে মাছে' মৎস্যভাব ছাড়াও দেখেন তপস্বীভাব, 'পাঁঠার'  
বোকাগন্ধ ছাড়াও তার গায়ের গন্ধে পান একটু দধীচির গায়ের  
গন্ধ! কবির কথায়—‘এত ভঙ্গ বঙগদেশ তবু রঙগভরা!’  
মানব-জীবনের সাধারণ বিষয়গুলির মধ্যে এমনি কোতুক,  
এমনি রঞ্জিত খুঁজে পেয়েছেন, আর তাকেই তিনি অপরূপ  
সহজ বাগ্ভঙ্গীর সাহায্যে বাণীয় করে তুলেছেন। ‘স্থূল  
কথা, ঈশ্বর গৃহে Realist এবং ঈশ্বর গৃহে satirist; ইহা

তাঁহার সাম্বাদ্য এবং ইহাতে তিনি বাঙালা সাহিত্যে  
অন্বিতীয়।' 'নীহার-শীতল স্বচ্ছ সুলিলধোতি কর্ষিতকান্ত'  
রমণীয় দেহসৌন্দর্যের প্রতি পরিহাসরসিকতা বা কোতুক-  
প্রিয়তা এক্ষেত্রে লক্ষণীয়:—

ଶିଳ୍ପରେ ବିଳ୍ପିସହ କପାଲେତେ ଉଚ୍ଚି ।

ନସୀ, ଜଶୀ, କ୍ଷେମୀ, ବାମୀ, ରାମୀ ଶ୍ୟାମୀ ଗୁଲକୀ ॥

ବଲାବାହୁଳ୍ୟ, କର୍ବିର ନାମକରଣେର ଚାତୁର୍ଯ୍ୟ ଏଥାନେ ଆରୋ ବେଶୀ  
ଆକର୍ଷଣୀୟ ହୟେ ଉଠେଛେ । ପରେଇ ବଲେହି କର୍ବ ସେକାଲେର ନବ୍ୟ-  
ବାଙ୍ଗାଲୀ ଧାରା ଉତ୍କଟ ସାହେବିଯାନାର ଅନ୍ଧ ଅନ୍ଧକରଣ କରେ  
ଆଞ୍ଚମ୍ଭରିତା ପ୍ରକାଶ କରାଇଲ, କର୍ବ ତାଦେର ପ୍ରତି ଲକ୍ଷ୍ୟ କରେ  
ତୀର ବିଦ୍ରୂପ ବା ବ୍ୟଙ୍ଗବାଣ ନିକ୍ଷେପ କରେଛେନ ତାଁର ରଚନାଯ ।  
ମହାରାଣୀକେ ସ୍ତୁତି କରତେ ଗିଯେ ଦେଶୀ Agitator-ଦେର ତୀର  
ସମାଲୋଚନା ଓ ନିନ୍ଦା କରେଛେ:—

শিখিনি সিং বাঁকানো,

କେବଳ ଖାବ ଖୋଲ ବିଚାଳି ଘାସ ।

ଯେନ ରାଙ୍ଗା ଆମଲା,  
ତୁଲେ ମାମଲା,

ଗାମଲା ଭାଙ୍ଗେ ନା ।

আমরা ভূসি পেলেই খুসী হব,

ଘୁମି ଖେଳେ ବାଁଚିବ ନା॥ (ନୀଲକର)

সাহেব-বাবুদের কবি রীতিভ্রত নিম্নভাজন জ্ঞান করেছেন  
এবং বিদ্যুপতীক্ষ্ম ভাষায় লিখেছেন:—

যখন আসবে শমন করবে দমন

କି ବୋଲେ ତାଯ ବୁଝାଇବେ ।

**বৃক্ষ হৃট বোলে**      **বৃট পায়ে দিয়ে**

ଚୁରୁଟ ଫୁକେ ସବଗେ ଯାବେ ॥

ଉପରେର ଦ୍ଵୀଟି କବିତାର ଅଂଶବିଶେଷ ପୂର୍ବେ 'ଆଲୋଚନା-ପ୍ରସଙ୍ଗେ ଉତ୍ୱ୍ଧତ ହେବେ, ତବୁଓ ନିତାନ୍ତ କାବ୍ୟସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ' ଓ ବନ୍ଦବୋର ପରିମଳ୍ଟନେର ସହାୟକ ହିସେବେ କବିତାଂଶଗୁରୁଲାର ସଥାସମ୍ଭବ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଉତ୍ୱ୍ଧତ ଆବାର ଲିପିବନ୍ଧ ହେବେ ।<sup>୧</sup> ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଉତ୍ୱ ସାହେବିଯାନା କବିକେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟଥିତ ଓ ମର୍ମାହତ କରେଛିଲ । ବିଶେଷ କରେ ସଥନ ବଙ୍ଗଯାବକଗଣ ଏଇ ସାହେବିଯାନା ଅନ୍ତକରଣେର ସ୍ଥାନ ପ୍ରଚେଷ୍ଟାଯ ନିଜେଦେର ନିଯୋଜିତ କରତେ ଲାଗଲ, କବି ଅଧୀଷ୍ଟ ହେଁ ଉଠିଲେନ; ବ୍ୟଙ୍ଗେର ସର୍ବନିପଦ୍ମ ଶବ୍ଦଗ୍ରହିତେ ଓ ଅନ୍ତପ୍ରାସେର ଆନ୍ଦୋଳନେ ସେଇ ସାହେବ ନୃତ୍ୟ-ଗୀତେର ଏକଟି କୌତୁକପୂର୍ଣ୍ଣ ଚିତ୍ର ବାଣୀବନ୍ଧ କରେଛେ:—

ଗୁଡ଼ ଗୁଡ଼ ଗୁମ ଗୁମ ଲାଫେ ଲାଫେ ତାଲ ।

ତାରା ରାରା ରାରା ରାରା ଲାଲା ଲାଲା ଲାଲ ॥

ଉତ୍ତର ନୃତ୍ୟ-ଗୀତେ ସେ ଛନ୍ଦ, ତାଲ ବା କୋନ ଶିଳ୍ପ ସ୍ବରମା ଓ ଦଶନୀୟ ସୌଭାଗ୍ୟର କିଛିଇ ଛିଲ ନା, କବିର ଶବ୍ଦ-ପ୍ରଯୋଗ-ଲାଲିତେ ତା ଅପ୍ରବୃତ୍ତ ରାପାର୍ଯ୍ୟିତ ହେବେ । ସଥେର ବାବୁଦେର ସେ ହାସ୍ୟକର ଅନ୍ତଭୂତ ଚିତ୍ର ପ୍ରମତ୍ତ କରେଛେ ତା କବିର ରସବୋଧ, କୌତୁକ-ପ୍ରିୟତା, ବାସ୍ତବାନ୍ତଭୂତ ଏବଂ ଅପ୍ରବୃତ୍ତ ବ୍ୟଙ୍ଗରସେର ପରିଚୟ ବହନ କରଛେ । ବିନା ସମ୍ବଲେ ସଥେର ବାବୁ ନିତାନ୍ତ ଅନ୍ତକରଣପ୍ରଯ ହଲେ ସେ ଅବସ୍ଥା ହୟ, ଏଥାନେ ତାରଇ ରସଗ୍ରାହୀ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦିଯେଛେନ କବି :—

‘ତେଡ଼ୋ ହୋଇୟେ ତୁଡ଼ି ମେରେ, ଟିମ୍ପା ଗୀତ ଗେଯେ ।

ଗୋଚ ଗାଚେ ବାବୁ ହନ, ପଚାଶାଲ ଚେଯେ ॥

କୋନରୂପେ ପିନ୍ତିରକ୍ଷା, ଏଟୋକାଁଟା ଖେଯେ ।

ଶୁଦ୍ଧ ହନ ଧେନୋ ଗାଙ୍ଗେ, ବେନୋ ଜଲେ ନେଯେ ॥’

<sup>୧</sup> ୨୩ଶ ପୃଷ୍ଠା ମୁଦ୍ରଣ ।

এই বর্ণনাটিতে শুধু যে স্থির বাবুদের (বিনাসম্বলে) অবস্থাচ্ছগ রয়েছে, তা নয়; এতে সেকালের অল্প বা অধ্য-শিক্ষিত এমনকি উচ্চ-শিক্ষিত নব্য সাহেব বাঙালী বাবুদের একটা সামাজিক অবস্থা, সমাজে অধঃপতন বা অবনতির যে প্রারম্ভ স্তর এদের আচরণের মধ্য দিয়ে ক্রমশ ঘূরসমাজ ও ঘূরমনকে বিষাক্ত ও বিপথগামী করছিল তারও কিছু উপাদান-ভিত্তিক চিহ্নও যেন উৎক দিছে। বস্তুত কৰিব তীক্ষ্ণ-পর্যবেক্ষণশক্তি ও বাস্তববোধ কৰিবকে এমন উৎকট চিহ্ন-চিহ্নগে বিশেষ সাহায্য করেছে, আর প্রণোদিত করেছে প্রজ্বলন্ত দেশপ্রেম ও স্বাজাত্য-প্রীতি। এই স্বদেশ-সংকৃতি-প্রীতির বশে কৰিব সেযুগের প্রথম মেয়েদের মধ্যে ইংরেজি শিক্ষা-ব্যবস্থার প্রচলনে দেশে এক ঘৃতাঞ্জল্যের স্তুতি হলেও, তাকে ভাল ঢোখে মেনে নিতে পারেননি। যদিও বিষয়টির গুরুত্ব যথেষ্ট, কিন্তু কৰিব তাকে রচনায় কিছুটা হাঙ্কা করে এই ব্যবস্থার উদ্যোগীদের আঘাত না করে পরিহাস করেছেন বেশ।

নিচের উন্ধৃতিটি লক্ষণীয়:—

আগে মেয়েগুলো ছিল ভাল  
বৃত ধর্ম করতো সবে।  
একা বেথুন এসে শেষ করেছে  
আর কি তাদের তেমন পাবে?  
যত ছুঁড়িগুলো তুঁড়ি মেরে  
কেতাব হাতে নিচ্ছে যবে।  
তখন ‘এ’ ‘বি’ শিখে বিবি সেজে  
বিলাতী বোল কবেই কবে। (দুর্ভিক্ষ)

উন্ধৃত অংশটিতে কৰিব পরিহাসপ্রিয়তার সঙ্গে বাস্তব-বোধ এবং দূরদৰ্শতাও কেমন সুন্দর প্রকাশিত হয়েছে। এই

সময়ের ভারতের ইতিহাসে ও বাঙালীর জীবনে যে সব উল্লেখযোগ্য ঘটনা ঘটে, সেরকম অনেক ঘটনারই প্রতিফলন দেখা যায় তাঁর রচনায়। এসব কথা আগেই বলা হয়েছে। বিশদতর উল্লেখের জন্যে দৃঢ়একটি কথা পুনর্নাম স্মরণীয়।

সেকালে নীলকরদের অত্যাচার একটা আতঙ্কের বিষয় হয়ে দাঁড়িয়েছিল। কোম্পানীর আমলে ইংরেজরা বাংলাদেশে নীল চাষ করতে আরম্ভ করেন। এখনও তার নির্দশনরূপে নানা জায়গায় অনেক প্রাচীন নীলকুঠি দেখতে পাওয়া যায়। বলপূর্বক গরীবদের জমি হরণ, চাষীকে জোর করে বেগার খাটান, কেউ বাধা দিলে তার প্রতি অত্যাচার করা,—সেকালের নীলকর সাহেবদের রীতিতে দাঁড়িয়েছিল। সেবুগের অসহায় সাধারণ মানুষ মুক্ত প্রতিবাদ ছাড়া আর কিছুই করতে পারত না। কর্বি ঈশ্বর গৃহ ইংরেজদের এই জন্য বর্বর ব্যবহারে অত্যন্ত বেদনাহত ও ক্ষুধ্য হয়ে শার্ণত লেখনী ধারণ করেন। নীলকরদের অত্যাচার তখন সাধারণের সহ্যের বাইরে, তার উপর তাদেরই অর্থাৎ সেই অত্যাচারী বর্বরদেরই নাকি করা হবে ‘অনারারি ম্যাজিস্ট্রেট’—এমনি এক নির্দেশ এল। ভিক্টোরিয়া তখন এ দেশ শাসন করছেন। কর্বি তাঁকে নীলকরদের অত্যাচার স্বচক্ষে এদেশে এসে দেখে যাবার জন্য কর্বিতার মাধ্যমেই অনুরোধ জানান:—

কোথা রইলে মা ভিক্টোরিয়া মাগো  
কাতরে কর করুণা,  
'আসিয়া' আসিয়া মাগো করুণাময়ী  
করুণা চক্ষে দেখনা। (নীলকর)

যে অত্যাচারী হয়, সাধারণতঃ তার হাতে ক্ষমতা গেলে  
৪

তার অত্যাচার বাড়ে বৈ ত কমে না ! তাই আবেদনে ঘৃষ্ণু দিয়ে  
লিখলেন :—

হ'লে ভক্ষকেতে রক্ষাকর্তা ঘটে সর্বনাশ,  
কালসাপ কি কোনোকালে দয়াতে ভেকে পালে ?  
টপাটপ অর্মানি করে গ্রাস। (নীলকর)

কি অনবদ্য উপমা ও ঘৃষ্ণুজ্ঞান, কেমন সুন্দর প্রকাশ-  
ভঙ্গী ! সে-ঘৃণে নতুনের সঙ্গে পাল্লা দিতে গিয়ে প্রাচীন  
অনেক সময় তার গৌরব অক্ষম রাখতে পাছে না, সেকালে  
নতুনই অনেক ক্ষেত্রে পাছে বরমাল্য। মিশনারীদের সংস্পর্শে  
এসে তখন অনেকে ধর্মান্তর গ্রহণ করতেও কৃষ্টাবোধ করছে  
না। কৰ্বির চোখে এটি অত্যন্ত অশোভন এবং অন্যায় মনে  
হয়েছে। তাই তিনি সর্বধর্মই যে সমান, এবং ধর্মান্তর গ্রহণের  
যে কোন প্রয়োজন নেই, এই ঘৃষ্ণু দেখিয়েছেন তাঁর নিম্নো-  
ন্ধ্বত কৰ্বিতাটিতে :—

পরমেশ কৃপাময় এক ভিন্ন দৃষ্টি নয়  
সবার উপাস্য হল ঘৃণিন। .  
শ্বেত পীত কৃষ্ণবর্ণ নরনারী ষতবর্ণ  
সকলের ঘাণকর্তা তিনি।

জন্ম জাতি সুন্নিপৎ-গ  
কোরাগে যবন নাশে খেদ।

তোমাদের বাইবেলে  
আমাদের শিরোধার্ঘ বেদ। (মিশনারী)

এতে একদিকে যেমন সর্বধর্মের প্রতি তাঁর শুদ্ধা প্রকাশ  
পেয়েছে, তেমনি স্বধর্মের প্রতি সুগভীর নিষ্ঠা এবং শুদ্ধাও  
প্রকাশিত। পরবর্তী উচ্চৃতিতে শুধু গভীর সুরে কথা বলা

হয়নি, বরং ব্যঙ্গের তীক্ষ্ণশরে জজ্ঞিরিত করেছেন মিশনারীকে  
রাঙারঙ্গের সাপের সঙ্গে তুলনা করে :

মিশনারী রাঙানাগ দংশে ভাই ঘারে  
একেবারে বিষদাংতে মেরে ফেলে তারে।

\* \* \*

বিদ্যাদান ছল করি মিশনারী ডব  
পাতিয়াছে ভাল এক বিধর্মের টব।

(ছন্দ মিশনারী)

বস্তুত সে সময়ে বহু মিশনারীকেই দেখা যেত সরলমুতি,  
দৃঢ়স্থ জনসাধারণকে অর্থ বা চার্কারির লোভ দেখিয়ে কোশলে  
ধর্মান্তরিত করতে। খণ্টান মিশনারীদের এইরকম হীন  
প্রবৃত্তি বা মনোব্রত্তিকে কর্বি মোটেই সহ্য করতে পারেননি,  
আর তারই ফলে ঈশ্বর গৃহের এই ব্যঙ্গের শায়ক নিক্ষেপ।  
প্রাচীনপন্থী ও সংস্কারপন্থীদের জ্বল্দের সেকালের সমাজ-  
জীবনের সব থেকে বেঁশ আলোড়ন সংষ্টিকারী ঘটনা হলো,—  
বিধবাবিবাহ-আন্দোলন এবং সরকার কর্তৃক ব্যাপারটির বৈধ-  
করণ ব্যবস্থা। কর্বি ঈশ্বরচন্দ্ৰ এই ব্যবস্থায় অনুগ্রহেন দেননি,  
তারই বিৱুত্বে মত জানিয়ে তিনি অনেকগুলি কর্বিতা  
লিখেছেন। কিন্তু এখানেও তাঁর কর্বিতার প্রধান সূৰ ব্যঙ্গ  
বা পরিহাস। সেই পরিহাস কথনও বিধবার প্রতি, কথনও বা  
বিধবা বিবাহ আইনের কর্ণধার ঈশ্বরচন্দ্ৰ বিদ্যাসাগরকে লক্ষ্য  
করে স্ফুরিত হয়েছে :—

বাধিয়াছে দলাদলি লাগিয়াছে গোল

বিধবার বিয়ে হবে বাজিয়াছে ঢেল। (বিধবা বিবাহ)

তারপর এই বিধবা বিবাহ হ'লে পৱবতী অধ্যায়ে যে কি  
হাস্যকর পরিস্থিতির উল্লব হয় তারই সরস অপ্র

বাণীমূর্তি এই দুই লাইন :—

বুকে ছেলে কাঁকে ছেলে, ছেলে কোলে ঘোলে

তার বিয়ে বিধি নয় উলু, উলু বলে। (ঞ্চ)

বিদ্যাসাগর সম্বন্ধেও ব্যঙ্গ করতে কবি দ্বিধা করেননি।  
যা সত্য এবং ন্যায় বুঝেছেন তাকেই নিভীক ভাষামণ্ডত রূপ  
দিয়েছেন। কবির মতে এই বিধবা-বিবাহ তাদের কোন  
উপকার করেনি, বরং অনেকটা কৌলীন্যই নষ্ট করেছে :—

অগাধ বিদ্যার বিদ্যাসাগর

তরঙ্গ তায় রঙ্গ নানা

তাতে বিধবাদের কুল তরী

অকুলেতে কুল পেলনা॥ (দ্বিভক্ষ)

কোম্পানী আমলে অনেক ইংরেজ পরিবার কলকাতায় বাস  
করতেন। তাঁদের নিয়ে যে একটা আলাদা পাড়া গড়ে উঠেছিল,  
ঈশ্বর গৃহের কাব্যে তারও রূপ দেখতে পাওয়া যায়।  
আমাদের থেকে তাদের আচার-আচরণ, জীবনযাত্রার রীতি,  
চেহারা ইত্যাদি সবই অন্য রকম। এই ভিন্নতাই হয়ত কবির  
উপহাসের অন্যতম কারণ। কবি তাই বিলাতী পাড়ায়  
নববর্ষের বিলাতী উৎসবকে উপলক্ষ্য করে উপহাস করেছেন।  
ইংরেজ মহিলাও এই পরিহাসের আক্রমণ থেকে মুক্তি পাননি।  
তারই বর্ণনা প্রসঙ্গে কবি লিখেছেন :—

বিড়ালাঙ্ক বিধুমুখী মুখে গন্ধ ছুটে,

আহা তায় রোজ রোজ কত ‘রোজ’ ফুটে।

সুপ্রকাশ্য কিবা আস্য মৃদু হাস্য ভরা

অধরে অমৃত সুধা প্রেম ক্ষুধা-হরা।

গোলাপের দলে বিবি গাড়িয়াছে চিক

অনঙ্গ ভূমরুপে মাগে তথা ভিখ। (ইং নববর্ষ)

ভোজ্য বস্তুকে বিষয় কৱে খ্ৰব কম কাৰিই কাৰিভা রচনা কৱেছেন। আৱ এবিষয়েও কাৰি ঈশ্বৰ গৃহেৰ জৰুড়ি মেলা ভাৱ। এ' জাতীয় রচনায়ও কাৰিৰ অনন্য সাধাৱণ রচনাবৈশিষ্ট্য লক্ষ্য কৱা যায়। সাধাৱণতঃ এ-জাতীয় বিষয়গুলিৰ কাৰিদেৱ কাৰিভাৰ বিষয় হওয়া যেন একটা বিশ্ময়কৱ বৈচিত্ৰ্য। কাৰি কি থাবেন বা খেতে ভালবাসেন, বা কি খেতে পছন্দ কৱেন না, বা তিনি আদৌ ভোজনবিলাসী ছিলেন কিনা এ-সব থবৱ, জানতে পাৱাও যেন পাঠকেৱ কাছে একটা 'আশাতিৰিঙ্গ লাভ, একটা অচিন্তিতপ্ৰাৰ্থ চমক। যাকে বলা যায় নিতান্ত 'ব্যক্তিগত রস'। ঈশ্বৰ গৃহেৰ কাৰ্যে এ-ধৰণেৰ রচনা বিশেষ কাৰি-প্ৰতিভাৰ পৰিচিতি বহন কৱেছে। কাৰি এ-সমস্ত সাধাৱণ বিষয়কে কাৰিভাৰ রাজ্য প্ৰবেশাধিকাৰ দিয়ে তাদেৱ সুষ্ঠু-ৱৰ্চিসম্মত ও সৌষ্ঠবময় আকাৱ দান কৱেছেন। বিষয়েৰ দিক থেকে আম, আনাৱস, মাছ, মাংস, বেগুন, লাউ কিছুই বাদ পড়েনি। কাৰিভাৰ এ-ধৰণেৰ বিষয় নিৰ্বাচনে কাৰি যেমন অসাধাৱণ সাহস ও কৃতিত্বেৰ পৰিচয় দিয়েছেন, তেমনি স্বদেশীয় ও স্বজাতীয় ৱৰ্চিবোধ ও আচাৱনিষ্ঠা এবং স্বদেশীয় প্ৰতিবেশ-প্ৰীতিৰ অপ্ৰাৰ্থ স্বাক্ষৰ রচনা কৱেছেন। এক কথায় বাঙালীৰ ঘৰ ও বাহিৱ যেন কাৰিৰ কাৰ্যে অনবদ্যভাৱে ধৰা পড়েছে—অভিনব রূপলাবণ্যময় মৃত্তিতে বিলিসিত হয়েছে।

কাৰিৰ এ-জাতীয় রচনাৰ আৱ একটি লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য; হল—প্ৰত্যেকটি ভোজ্য বস্তুকে কাৰি দৃভাৱে উপভোগ কৱেছেন। প্ৰথম তা'ৰ দৈহিক সৌন্দৰ্য কাৰিৰ নয়নকে আনন্দ দান কৱেছে। দ্বিতীয় তা'ৰ আস্বাদ তা'ৰ রসনাকেও ত্ৰিপ্ত ও আনন্দ দিয়েছে। আৱ তিনি তা'ৰ সেই আনন্দ প্ৰকাশ কৱেছেন পৰিহাসেৰ মধ্য দিয়ে। তবে শুধু যে

পরিহাস করেই কবি এসব বিষয়কে রসাল ও আকর্ষণীয় করেছেন তা নয়। এই পরিহাসের অন্তরালেও মাঝে মাঝে কবি পরিহাস ছাড়িয়ে তাঁত্ত্বকের আসনে অধিষ্ঠিত হয়েছেন— পরিহাস ও তত্ত্ব তখন হাত ধরাধরি করে পাঠকের রসবোধকে চগ্নি ও গম্ভীর করে তুলেছে। “তপসে” মাছের কথা বলতে গিয়ে কবি তার সৌন্দর্য বর্ণনায় যেন পণ্ডমুখ। চিত্রকরের দ্রষ্টব্যে নিয়ে তিনি লিখেছেন :—

কবিত কনককাল্পি  
কমনীয় কায়  
গাল ভরা গোঁফ দাঢ়ি তপস্বীর প্রায়।  
মানুষের দশ্য নও বাস কর নীরে  
মোহন মণির প্রভা ননীর শরীরে। (তপসে মাছ)

কিন্তু কবির কাছে চোখের আকর্ষণ থেকেও রসনার আকর্ষণ যেন বেশি। তাই তিনি বলেছেন—

কোন মতে মেটে রসনার ক্ষেত্র  
যত পাই তত খাই তবু বাড়ে লোভ।  
ভেজে খাই, ঝোলে দিই, কিম্বা দিই ঝালে  
উদ্বর পর্বত হয় দেবা মাত্র গালে। (ঐ)

কবি এ-হেন জীবকে রসনার ত্রুপ্তি থেকে দূরে রাখেন কি করে। কবি তপসে মাছের আভিজাত্যও স্বীকার করেছেন এবং আমাদের কাছে তার গৌরব প্রতিষ্ঠা করেছেন এই বলে :

এমন অমৃত ফল ফলিয়াছে জলে  
সহেবরা সুখে তায় “ম্যাগেরিফস” বলে  
ব্যয় হেতু কোন মতে হয়না কাতর  
ধামায় আনায় কত করি সমাদর। (ঐ)  
ইংরেজরাও কবির মতে তপসে মাছ সমান ভালবাসে।

এ-বিষয়ে তাঁরা যেন কবির সঙ্গে সমানধর্মী। কিন্তু মাছের তুলনায় মাংসেই যেন কবির বেশ অভিরূচি। তাঁর বিশ্বাস বাঙালী মাছ স্বাভাবিকভাবেই ভালবাসে, তবু মাংসের কাছে তা যেন অনেক কম :

...মাছের কিছু আছে মান বাঙালীর কাছে।

কিন্তু মাছ পাঁঠার নিকট কোথা রয়

• দাস দাস তস্য দাস তস্য দাস নয়॥ (পাঁঠা)

সতিই, কবির এ বিশ্বাস যে কত বাস্তবরসাভিত্তিক ও গভীর পর্যবেক্ষণময় তথ্যসমূহ, তা আমরা সাধারণ বাঙালীরা সহজেই বুঝতে পারি। কবির মতে শ্রেষ্ঠ আকর্ষণ হল ছাগ-মাংস। তাই কবি এই বস্তুটির জন্যে পাগল হয়েছেন বলতেও কুণ্ঠা বোধ করেননি :—

রসতরা রসময় রসের ছাগল

তোমার কারণে আমি হয়েছি পাগল। (ঐ)

বাঙালী জাতির অন্যতম বৈশিষ্ট্য হল তার এই অপূর্ব ভোজন-বিলাসিতা। বাঙালীর জাতীয় বৈশিষ্ট্যের এই দিকও কবির কাব্যে অপরূপ বাণীমূর্তি লাভ করেছে। ভোজনে রসনার পরিত্বাপকেই অগ্রাধিকার দিয়েছেন কবি; রসনার জন্য অফুরন্ত রস সংগ্রহ করে বা সংগৃত করে রেখেছে যে ছাগ-মাংস, সেই যন্ত্র দোখয়ে লিখেছেন :

মজাদাতা অজা তোর কি লিখিব যশ

যত চুরী তত খুসী হাড়ে হাড়ে রস।

কবি এই অজার গুণকীর্তন করতে গিয়ে অন্যত্র বলেছেন :—

সাধা কার একমুখে মহিমা প্রকাশে।

আপনি করেন বাদ্য, আপনার নাশে॥

হাড়কাটে ফেলে দিই, ধোরে দুটি ঠ্যাঙ্গ।

সে সময়ে বাদ্য করে ছ্যাড্যাঙ্গ, ছ্যাড্যাঙ্গ॥

এমন পাঁঠার নাম, যে রেখেছে বোকা।

নিজে সেই বোকা নয়, ঝাড়বংশ বোকা॥ (ঐ) ইত্যাদি।

আবার ‘আনারসের’ রস বিশ্লেষণে কৰিব যখন তৎপর হয়ে উঠেন, তখন ‘আনারস’ কৰিব বর্ণনা ও বিশ্লেষণের অপেক্ষা না করেই যেন আমাদের রসনার রসক্ষরণের উপাদান হয়ে ওঠে। কৰিব রসগাহী ও লোভনীয় বর্ণনার গৃহণে এই আকর্ষণের গতিবেগ যেন অসম্ভব বেড়ে যায়। কৰিব বর্ণনভঙ্গ ও শব্দপ্রয়োগ-কৌশলটিও এক্ষেত্রে লক্ষণীয় :—

লুন মেখে লেবু, রসে ঘৃতকরি।

চিন্ময়ী চৈতন্যরূপা, চিনি তায় র্তার॥

এসব উদাহরণ তাঁর কৰিব-প্রতিভার অন্তরঙ্গ দিকের কথা, স্বরূপের কথা। কৰিতার বাহিরণের বিচারেও গৃহ্ণ কৰিব অসামান্য কীর্তির স্বাক্ষর রেখে গেছেন।

অসাধারণ শব্দকৌশলী তিনি; তাঁর রচনায় শব্দগত গৃণও যেমন, শব্দদোষও তেমনি চোখে পড়ে। কৰিব প্রতিভার এই দিকটির কথা বঙ্গিমচন্দ্র তাঁর অনবদ্য ভাষায় বিশ্লেষণ করেছেন : “যখন অনুপ্রাস যমকে মন না থাকে, তখন তাঁহার বাঙালা ভাষা, বাঙালা সাহিত্যে অতুল। যে ভাষায় তিনি পদ্য লিখিয়াছেন, এমন খাঁটি বাঙালায়, এমন বাঙালীর প্রাণের ভাষায়, আর কেহ পদ্য কি গদ্য কিছুই লেখে নাই। তাহাতে সংস্কৃতজনিত কোন বিকার নাই,—ইংরেজিনবিশীর্ণ বিকার নাই। পাণ্ডিত্যের অভিমান নাই—বিশুদ্ধির বড়ই নাই। ভাষা হেলে না, টলেনা, বাঁকেনা—সরল সোজাপথে চালিয়া গিয়া পাঠকের প্রাণের ভিতর প্রবেশ করে। এমন

বাঙালীর বাঙালা ঈশ্বর গৃহ্ত ভিন্ন আর কেহই লেখে নাই—আর লিখিবার সম্ভাবনা নাই। কেবল ভাষা নহে—ভাবও তাই।” শব্দবিন্যাস, ঘমক ও অনুপ্রাস-সৃষ্টির অবাধ গতি তাঁর কবিতাকে এক বিশিষ্ট মূল্য দিয়েছে। অবশ্য সর্বত্রই যে এই প্রয়াস সফল হয়েছে, তা নয়; মাঝে মাঝে এই অর্তিরিক্ত শব্দাড়ম্বরপ্রয়তা ও অলঙ্কার প্রয়োগ কবির কাব্যসূচমার হানিও ঘটিয়েছে। তবুও কবির এই অলঙ্কার প্রয়োগ এক এক স্থানে অপূর্ব রসসৃষ্টি করেছে,—রচনাকে করেছে আকর্ষণীয়। কি আধ্যাত্মিক কবিতা, কি ব্যঙ্গ-কবিতা, কি রূপ-বর্ণনা, প্রায় সর্বত্রই কবির লেখনী অব্যাহত গতিতে, লীলায়-লাসে চপল হয়ে উঠেছে। একটি আধ্যাত্মিক কবিতায় তিনি বলেছেন :—

“ভবে না তুমই রবে আমিই রব  
রবে কেবল রবাটি রবে।

চরমে হবে ভাল গৃহ্ত আলো  
প্রভাকরে টেনে লবে।

এর আধ্যাত্মিক মূল্য ছাড়াও গৃহ্ত-কবির ‘প্রভাকর’-প্রীতি সুন্দররূপে অভিব্যক্ত। তাছাড়া উদ্ধৃত অংশটিতে অনুপ্রাস ও ঘমক দুটি অলঙ্কারেরই মিলন ঘটেছে। এই অনুপ্রাস ও শব্দবিন্যাসের ঝঙ্কারে সম্মধ কাবতার মধ্যে নিম্নোদ্ধৃত পংক্তিগুলি চিরকালের জন্য বাঙালী পাঠকের রসবোধকে তৃপ্তি দান করে—

লোকে বলে আনারস, আনা রস নয়।  
আনা রস হলে কভু জানা রস হয়॥  
তারে তার জানা যায়, রস ঘোল আনা।  
অর্সিক লোক তবু বলে তারে আনা॥

অথবা

একবার রসনায় যে পেয়েছে তার  
আর কিছু মুখে নাহি ভাল লাগে তার।

তাঁর আরো অনেক অনুপ্রাস দক্ষতার উদাহরণ দেওয়া  
হয়েছে এর আগেই। গৃহ্ণত-কবির অনুপ্রাস-প্রয়োগ-সিদ্ধ  
আর দ্বিটি উদাহরণ উন্ধৃত করেই এই পর্যায়ের আলোচনার  
শেষ করব। তাঁর “বোধেন্দ্ৰ বিকাশ” গ্রন্থ থেকেই উন্ধৃতি  
দ্বিটি উদাহরণ হিসাবে দেওয়া হল। এই দ্বিটি রচনা কবি  
গান হিসেবেই প্রধানত লিখেছেন, তবে এর কাব্যমূল্যও আছে।  
কবি যে গান রচনায়ও বিশেষভাবে সিদ্ধহস্ত ছিলেন, এই দ্বিটি  
রচনা তার প্রত্যক্ষ প্রমাণ ঘোষণা করছে :—

(১) (রাগণী বেহাগ—তাল একতালা।)

কেরে, বামা, বারিদ বরণী,  
তরুণী, ভালে ধরেছে তরণী,  
কাহারো ঘরণী, আমি যে ধরণী, করিছে দনুজ জয়।  
হের হে ভূপ, কি অপূর্প, অনুপ রূপ, নাহি স্বরূপ,  
মদননিধনকরণকারণ, চরণ শরণ লয়॥  
বামা, হাসিছে ভাষিছে, লাজ না বাসিছে,  
হৃহৃঙ্কার রবে, বিপক্ষ নাশিছে, গ্রাসিছে বারণ, হয়।  
বামা, টলিছে চলিছে, লাবণ্য গলিছে,  
সঘনে বলিছে, গগনে চালিছে,  
কোপেতে জবলিছে, দনুজ দলিছে, ছলিছে ভুবনময় !  
কে রে, লালিতরসনা, বিকটদশনা,  
করিয়ে ঘোষণা, প্রকাশে বাসনা,  
হয়ে শবাসনা, বামা বিবসনা, আসবে ঘগনা রয়।”

ବଲା ବାହୁଳ୍ୟ, ଏହି ରଚନାର ମୂଳ୍ୟ ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ଆଦ୍ୟାଶକ୍ତି ଶିବ-  
ବଙ୍କୋପରି ଦଂଡାୟମାନା କାଲିକାର ରୂପବର୍ଣ୍ଣା । ଅନୁପ୍ରାସେର  
ଦୋଲାୟ ପାଠକେର ମନେ ଦୂଲେ ଉଠେ । ଏହି ରଚନାଯ ପ୍ରଧାନତ ‘ନ’  
କାରେର ଅନୁପ୍ରାସ ଲକ୍ଷଣୀୟ ।

(୨) (ରାଗିଣୀ ବେହାଗ—ତାଳ ଏକତାଳା ।)

କେ ରେ ବାମା, ସୋଡ଼ଶୀ ରୂପମୟୀ,  
ସ୍ଵବେଶୀ, ଏ, ସେ, ନହେ ମାନୁଷୀ,  
ଭାଲେ ଶିଶୁଶୀ, କରେ ଶୋଭେ ଅସି, ରୂପମୟୀ, ଚାରଭାସ ।  
ଦେଖ, ବାଜିଛେ କମ୍ପ, ଦିତେଛେ କମ୍ପ,  
ମାରିଛେ ଲକ୍ଷ୍ମୀ, ହତେଛେ କମ୍ପ,  
ଗେଲରେ ପୃଥ୍ବୀ, କରେ କି କୀର୍ତ୍ତି, ଚରଣେ କୁଞ୍ଜବାସ ॥  
କେ ରେ, କରାଳ-କାମିନୀ, ମରାଳ ଗାମିନୀ,  
କାହାର ସ୍ବାମିନୀ, ଭୁବନ ଭାମିନୀ,  
ରୂପେତେ ପ୍ରଭାତ, କରେଛେ ଯାମିନୀ, ଦାୟିନୀ ଜୱାଡ଼ିତ-ହାସ ।  
କେ ରେ, ଯୋଗିନୀ ସଙ୍ଗେ, ରୂପିଧିର ରଙ୍ଗେ  
ରଣତରଙ୍ଗେ, ନାଚେ ପ୍ରିଭଙ୍ଗେ,  
କୁଟିଲ ପାଙ୍ଗେ, ତିମିର-ଅଙ୍ଗେ, କରିଛେ ତିମିର ନାଶ ।  
ଆହା, ସେ ଦେଖ ପର୍ବ, ସେ ଛିଲ ଗର୍ବ,  
ହଇଲ ଖର୍ବ, ଗେଲରେ ସର୍ବ,  
ଚରଣ ସରୋଜେ, ପାଢ଼ିଯେ ଶର୍ବ, କରିଛେ ସର୍ବନାଶ ।  
ଦେଖ, ନିକଟ ମରଣ, କର ରେ ସ୍ମରଣ  
ମରଣହରଣଅଭୟଚରଣ  
ନିବିଡ଼ନବୀନନୀରଦ୍ବରଣ, ମାନସେ କର ପ୍ରକାଶ ।  
ଏହି ରଚନାଟିତେଓ ଆଦ୍ୟାଶକ୍ତି ସୋଡ଼ଶୀରୂପଗୀର ରୂପ ଓ  
ଶକ୍ତିର ବର୍ଣ୍ଣନା କରେଛେ କବି । ଅଲଙ୍କାରେ ଅଲଙ୍କାର ଦିଯେ କବିର

মানস-প্রতিমার রহিমাময়ী মৃতি' রূপায়িত করেছেন। এখানে 'শ'- বা 'স'- বা 'ষ'-কারই প্রাধান্য পেয়েছে অনুপ্রাস-স্টিটেতে। এই রচনাতেও কবির অনুপ্রাস-স্টিট-চাতুর্য' ও চমৎকারিষ্ঠ বিশেষ লক্ষণীয়। এই হলো কবি ঈশ্বর গৃহ্ণের কবি-প্রতিভার মোটামুটি পরিচয়। প্রাচীন বাংলা যুগের নিধু বাবু, হরু, ঠাকুর, রাম বসু, নিতাই বৈরাগী, রামু ও নৃসিংহ থেকে এই যুগের স্বরূপ, এবং উত্তর-যুগের দীনবন্ধু-বর্জিকমচন্দ্রে এই যুগের শেষ। গৃহ্ণ-কবি এই প্রাচীন ও নবীন বাংলার সেতু।

আমরা এতক্ষণ কবি ঈশ্বর গৃহ্ণের কবি-প্রতিভার স্বরূপ বিশ্লেষণ করেছি। এখন কবি-স্বরূপের কিছু পরিচয় জানারও তাঃপর্য ও প্রয়োজনীয়তা আছে। কারণ কবি-কর্মকে ব্যবহার করে হলে, জানতে হলে কবিকে, কবি-মানুষকে ব্যবহার করে, জানতে হবে। তাই কবির জীবনী জানাও এদিক থেকে অপরিহার্য। ঘূলতঃ কবি-জীবনের বিশেষ ঘটনাগুলি কবি-মনের বিশেষ দিকগুলির সঙ্গে মিলালী পার্শ্বে চলে। কবি-জীবনের বিশেষ বিশেষ ঘটনা বা কাজ অনেক কবির কাব্য-রচনা বা প্রেরণার মূল উৎস। কথনও কথনও কাব্যের মূল সূর্যে অনুরূপিত ও অনুস্থিত। আমাদের কবি ঈশ্বর গৃহ্ণের জীবনও এর ব্যতিক্রম নয়। আমাদের দেশের বহু প্রতিভাবান ও স্বনামধ্যাত কবিদের জীবনে কাব্যপ্রেরণা বা রচনার উৎসরূপে যে কাজ করেছে কবিদের জীবনের বিশেষ বিশেষ ঘটনা,—এমন প্রমাণ মোটেই অপ্রতুল নয়। স্বয়ং বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথের জীবনেও এই সত্যটি বিশেষভাবে কাজ করেছে।

কবি ঈশ্বর গৃহ্ণের রচনায় কারো কারো মতে যে তথা-

কথিত অশ্লীলতা বর্তমান, তার মূল খণ্ডতে হলে কবি-জীবনের পটভূমিকার দিকে দৃষ্টি নিষ্কেপ করতে হবে। অন্যথা এর স্বরূপ বোঝা যাবে না। ঈশ্বর গৃহের এই তথাকথিত অশ্লীলতা ক্রোধসম্ভূত; অর্থাৎ এই ক্রোধ বা ক্ষোভ জন্মেছে কবির মেরিকির প্রতি বীতশ্রদ্ধা ও ঘৃণা থেকে। বস্তুতঃ কবি ঈশ্বর গৃহে মেরিকির বড় শত্রু ছিলেন। তাছাড়া কবির ব্যক্তিজীবনের মূল থেকেও এই ক্রোধজনিত-অশ্লীলতা রস সঞ্চয় করে কাব্যেও সঞ্চারিত করেছে। ঈশ্বর গৃহের জীবনের এই বিশেষ অবস্থার বিশ্লেষণ বাংকমচন্দ্রের ভাষায় নিম্নরূপ :

“ঈশ্বর গৃহে ধর্মাঞ্চা, কিন্তু সেকেলে বাঙালী। তাই ঈশ্বর গৃহের কর্বিতা অশ্লীল। সংসারের উপর, সমাজের উপর তাঁর রাগের অনেক কারণ ছিল। সংসার, বাল্যকালে বালকের অম্লে রহ যে মাতা তাহা তাঁহার নিকট হইতে কাঢ়িয়া লইল। খাঁটি সোনা কাঢ়িয়া লইয়া তাহার পরিবর্তে এক পিতলের সামগ্ৰী দিয়া গেল—মার বদলে বিমাতা। (উল্লেখযোগ্য যে, কবির মাতার অকাল বিয়োগ হলে কবির পিতা তখন চিন্তায়বার দারপৱিগ্ৰহ করেন, এই বিমাতার ব্যবহারে কবি বিশেষ সন্তুষ্ট ছিলেন না, নানাভাবে উৎপীড়িতও হয়েছেন)। তারপর যৌবনের যে অম্লয়ারঞ্চ—শত্রু যৌবনের কেন যৌবনের প্রোট বয়সের, বার্ধক্যের তুল্যরূপেই অম্লয়ারঞ্চ যে ভাৰ্যা, তাহার বেলাও সংসার বড় দাগা দিল। (বিশেষ উল্লেখযোগ্য হল, কবির অনিচ্ছাসন্ত্রেও এবং পছন্দ না হওয়া সন্ত্রেও কবির পিতা কবিকে বিবাহ দেন। কবির ভাৰ্যা নাকি মোটেই সন্ত্রী বা রূপবতী ছিলেন না। কবির ইচ্ছা ছিল একটি ধনী পৰিবারের সন্দৰ্ভে কল্যাকে ঘৰে আনেন। কিন্তু বিধি বাম। কাঁচড়াপাড়ার কোন এক ধনী পৰিবার কবিকে কল্যাপাত্তি করবেন বলেও নাকি কথা দিয়েছিলেন। কিন্তু কবির পিতা প্রায় জোৱ করেই কবিকে এই বিবাহে বাধ্য করেন। ফলে স্বাভাৱিকভাৱেই অনাসন্ত ও বীতশ্পূহা জন্মে প্রথমে এই বিবাহের প্রতি, তামে সংসারের প্রতি। লক্ষ্য কৰবার বিষয়, কবি কোনদিন তাঁর এই নববিবাহিতা পঞ্জীয়ির প্রতি কোন দৰ্ব্যবহার বা রাঢ় আচৰণ কৰেননি। মহৎ কবির মহস্ত এখানেই।) যাহা গ্ৰহণীয়

নহে, ঈশ্বরচন্দ্র তাহা লইলেন না, কিন্তু দাগাবাজীর জন্য সংসারের উপর ঈশ্বরের রাগটা রাখিয়া গেল। তারপর অক্ষবয়সে পিতৃহীন সহায়হীন হইয়া, ঈশ্বরচন্দ্র অম্বকষ্টে পড়িলেন। কত বানরে বাইরের আটোলিকায় শিকলে বাঁধা থাকিয়া ক্ষীর সর পাস্সাম ভোজন করে আর তিনি দেবতুল্য প্রতিভা লইয়া ভূমণ্ডলে আসিয়া শাকাম্বের অভাবে ক্ষুধাত্। কত কুকুর বা মর্কট বরুষে জুড়ী জুড়ত্বা, তাহার গায়ে কাদা ছড়াইয়া যায়, আর তিনি হৃদয়ে বাপ্দেবী ধারণ করিয়া থালি পায়ে বর্ষাৱ কাদা ভাঙিয়া উঠিতে পারেন না। দুর্বল মনুষ্য হইলে এ অত্যাচারে হার মানিয়া, রণে ভঙ্গ দিয়া, পলায়ন করিয়া দৃঢ়থের অধিকার গহৰে লুকাইয়া থাকে। কিন্তু প্রতিভাশালীরা প্রায়ই বলবান।

ঈশ্বর গৃহ্ণত সংসারকে, সমাজকে স্বীয় বাহুবলে পরাম্পত করিয়া, তাহার নিকট হইতে ধন, বশ, সম্মান আদায় করিয়া লইলেন। কিন্তু অত্যাচারজনিত যে ক্ষেত্রে তাহা মিটিল না।

এই ক্ষেত্রে অনেক সময় কৰিব রচনায় আঘাতপ্রকাশ করেছে। কাজেই কৰিব ঈশ্বর গৃহ্ণতকে বুঝতে হলে এই পটভূমিকাটিকে ভালভাবে বুঝতে হবে—মানুষ ঈশ্বরচন্দ্রকে বুঝতে হবে! তাই “ঈশ্বর গৃহ্ণতের কৰিব” কি প্রকার, তাহা বুঝিতে গেলে তাহার দোষগুণ দুই বুঝাইতে হয়। ‘শুধু’ তাই নয়। ঈশ্বর গৃহ্ণত নিজে কি ছিলেন” তাই বুঝতে হবে, কারণ “কৰিব কৰিব” বুঝিয়া লাভ আছে, সন্দেহ নাই, কিন্তু কৰিব অপেক্ষা কৰিকে বুঝিতে পারিলে আরও গুরুতর লাভ। কৰিতা দপ্পণ মাত্র—তাহার ভিতৰ কৰিব অবিকল ছায়া দেখিয়া তাহাকে বুঝিব। কৰিতা, কৰিব কীর্তি—তাহা ত আমাদের হাতের কাছেই আছে—পড়িলেই বুঝিব। কিন্তু যিনি এই কীর্তি রাখিয়া গিয়াছেন, তিনি কি গৃগে, কি প্রকারে এই কীর্তি রাখিয়া গেলেন, তাহাই বুঝিতে হইবে। তাহাই জীবনী ও সমালোচনাদত্ত প্রধান শিক্ষা, জীবনী ও সমালোচনার মুখ্য উদ্দেশ্য।”

ঈশ্বর গৃহ অনেকগুলি নৈতিক ও পারমার্থিক বিষয়ক কবিতা লিখেছেন। অনেকের পক্ষে ঐগুলি নীরস মনে হতে পারে, কিন্তু তাঁকে সম্পূর্ণভাবে বুঝতে হলে তাঁর ঐ শ্রেণীর রচনাগুলি অবশ্যই পঠনীয়। এগুলিতে কবির আন্তরিক কথা আছে। কবির মনের প্রকৃত পরিচয়, কবিধর্ম, এককথায় কবির জীবনদর্শন অপূর্ব প্রতিভাত হয়েছে। ঈশ্বর গৃহের সঙ্গে রামপ্রসাদের এদিক থেকে বিশেষ এক সাদৃশ্য চোখে পড়ে। দৃজনেই সাধক কবি, দৃজনেই বৈদ্য কবি। এঁরা কেউ বৈষ্ণব ছিলেন না, কেউই ঈশ্বরকে দেখেননি সখা, প্রভু, পুরু বা কান্তভাবে। রামপ্রসাদ ঈশ্বরকে দেখেন মাতৃভাবে, আর ঈশ্বর গৃহ পিতৃভাবে। রামপ্রসাদের মাতৃপ্রেমে আর ঈশ্বরচন্দ্রের পিতৃপ্রেমে ভেদ বড় অল্প। নিম্নোন্ধত একটি কবিতাতেই কবির জীবনদর্শনের মূল্য ও স্বরূপ খঁজে পাওয়া যাবে।

“তুমি হে ঈশ্বর গৃহ ব্যাপ্ত শ্রিসংসার।  
 আমি হে ঈশ্বর গৃহ কুমার তোমার॥  
 পিতৃ নামে নাম পেয়ে, উপাধি পেয়েছি।  
 জন্মভূমি জননীর কোলেতে বসোছি॥  
 তুমি গৃহ আমি গৃহ; গৃহ কিছু নয়।  
 তবে কেন গৃহ ভাবে ভাব গৃহ রয়?

আবার যখন দেখি—

তোমার বদনে যাদি, না সরে বচন।  
 কেমনে হইবে তবে, কথোপকথন॥  
 আমি যাদি কিছু বলি, বুঝে অভিপ্রায়।  
 ইসেরায় ঘাড় নেড়ে, সায় দিও তায়॥  
 কবির আর একটি বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য করবার বিষয়। তাঁর

রচনায় সামাজিক ব্যাপারগুলির বর্ণনা খুবই মনোহর। আসল কথা, তাঁর কৰিতার অপেক্ষা তিনি অনেক বড় ছিলেন। তাঁর প্রকৃত পরিচয় শুধু তাঁর কৰিতাই নয়। যাঁরা “বিশেষ প্রতিভাশালী” তাঁরা প্রায়ই “আপন সময়ের অগ্রবর্তী” হয়ে থাকেন। কৰিং ঈশ্বর গুপ্তও আপন সময়ের অগ্রবর্তী ছিলেন। উদাহরণে বিষয়টি পরিস্ফুট হবে। কৰিং যে বিশেষ কৃতকগুলি অসাধারণ বৈশিষ্ট্য বা গুণাবলী আছে, তার মধ্যে দেশ-বাংসল্য অন্যতম। বাঙালীদের মধ্যে তখন এই গুণটির বিশেষ অভাব ছিল। কৰিং ঈশ্বরচন্দ্রের সময়ে আরো বিরল ছিল। একমাত্র রামমোহনকে বাদ দিলে, তখনকার দিনে বাংলা দেশে রামগোপাল ঘোষ ও হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়কে দেশ বাংসল্যের প্রথম নেতা বলা যায়। কিন্তু ঈশ্বর গুপ্তের দেশবাংসল্য তাঁদেরও প্রবর্গামী। কৰিং এই দেশবাংসল্য তাঁদের মত ফলপ্রদ না হলেও সে দেশপ্রেমের বিশিষ্টতার কথা ভোলবার নয়।

ଭାତଭାବ ଭାବ ମନେ,                   ଦେଖ ଦେଶବାସୀଗଣେ,  
ପ୍ରେମପୂଣ୍ଡ ନୟନ ମେଲିଯା ।

এ তাঁরই কথা। তখনকার লোকের কথা দ্বারে থাক,  
এখনকার কজন লোক এ আদর্শের সমজ্দার ? এয়গের কয়জন  
লোক এক্ষেত্রে ঈশ্বর গৃহ্ণের সমকক্ষ ? কবির কথায় যা,  
কাজেও তাই ছিল। তিনি বলেছেন “মাতৃসম মাতৃভাষা”।  
আশার কথা, আজকাল অনেকেই মাতৃভাষার প্রতি শ্রদ্ধাবান ও  
অনুরাগী হয়েছেন, কিন্তু গৃহ্ণত্বকর্বির সময়ে একথা বলার  
সৎসাহসও কারো ছিল না। কবির এই দেশবাসস্লো কেন

মেকী বা কৃগ্রিমতা ছিল না। আজকের অনেকের তথাকথিত অতি বিঘোষিত দেশবাসিন্য নিতান্তই একটা প্রতারণার, একটা কৃগ্রিমতার ছন্দবেশ মাত্র। এই ধরনের দেশপ্রেমে নেই কোন আন্তরিকতার সুর, নেই নিষ্ঠার রস; আছে শুধু স্বার্থসিদ্ধির সুকোশল প্রয়াস, সহজে নামকেনার অপচেষ্টামূলক অভিসন্ধি। কাজেই ঈশ্বরগৃহস্থীয় দেশপ্রেমে এবং ঐতিহাসের আত্মপ্রচার-মূলক দেশপ্রেমে পার্থক্যের পরিমাপ সহজেই অনুমেয়। গৃহপ্ত-কৰ্বির আর একটি বৈশিষ্ট্য—ধর্ম। কর্বি ঈশ্বরচন্দ্ৰ ধর্মেও সমকালীন লোকদের অগ্রবতী ছিলেন। তিনি হিন্দু ছিলেন, কিন্তু তাই বলে কোন উপধর্ম বা তথাকথিত সংস্কারধর্মকে হিন্দুধর্ম বলে গ্রহণ করেননি। ঈশ্বর গৃহস্থ, পরম-মঙ্গলময় হিন্দুধর্মকেই মানতেন। আর এই ধর্মের যথার্থ মর্ম জানবার জন্যে তিনি সংস্কৃত-অন্তিম হয়েও অধ্যাপকের সাহায্যে বেদান্তাদি দর্শনশাস্ত্র পড়েছেন এবং অসাধারণ ধীশক্তির অধিকারী ছিলেন বলে সকল বিষয়ে তাঁর পার্শ্বত্ব জন্মেছিল। তাঁর তত্ত্বমূলক, পারমার্থিক রচনাগুলিতে কর্বির এই জ্ঞানের বিশেষ প্রকাশ বিন্যস্ত হয়েছে।

ঈশ্বর গৃহের রাজনীতি বড় উদার ছিল। ঈশ্বরচন্দ্ৰের ব্যক্তি-মনের এই হলো আরেকটি উল্লেখ্য বৈশিষ্ট্য। তাতেও তিনি আপন সময়ের অগ্রবতী ছিলেন। একথা বুঝিয়ে বলার তেমন দরকার হবে না। আশা করি, বিদ্যম্ভ পাঠক সহজেই এই বিষয়টির তাৎপর্য উপলব্ধি করতে পারবেন। ঈশ্বর গৃহস্থ যত পদ্য লিখেছেন, এক রবীন্দ্রনাথ ছাড়া আর কেউ তাঁর সঙ্গে পাল্লা দিতে পারবেন না। কর্বির আর একটি বৈশিষ্ট্য ছিল, তিনি একাধারে নৃত্বন লেখক সৃষ্টি ও প্ৰারাতন লেখকের পঢ়ত্তপোষকতা করেছেন, যা সেয়েগের আর কারো মধ্যে দেখা

যাইনি। শুধু দে যাগে কেন, এ-যাগেরও অনেকের মধোই তার বিলক্ষণ অভাব।

ঈশ্বরচন্দ্রের জীবনী পাঠে জানা যায় যে, কৰি বাল্যবস্থা থেকেই অত্যন্ত কষ্টে কালযাপন করেছেন। অন্যের অন্মে প্রতিপালিত হয়েছেন, পর-পৃষ্ঠপোষকতায় জীবনের তামিস্বার্ণৰ পার হয়ে আলোকের তৌরে উত্তোরণ করেছেন। পরবর্তী জীবনে যখন তিনি লক্ষ্মী এবং সরম্বতীর ঘৃঙ্খলাবে কৃপা লাভ করেছেন, লক্ষ্মীর কমলবনে সরম্বতীর বীণাবাদন কৰিব জীবনে অনুরূপত ও ছন্দিত হয়েছে, তখনও তিনি তাঁর বাল্যের দ্বৰবস্থার কথা ভুলে যাননি; ভুলে যাননি সেইসব মহনীয় বরণীয় ব্যক্তিদের বদান্যতা ও সহানুভূতির কথা। উন্নতজীবনে কৰিই এই বদান্যতা, সহানুভূতি ও সহমর্মি-তার চড়ান্ত পরাকাষ্ঠা দেখিয়েছেন। দীনদৃঃখী, আত্মীয় অনাত্মীয়, পরিচিত অপরিচিত, সকলেই কৰিব কাছ থেকে এই অযাচিত কৃপা বা দয়া ও দাক্ষিণ্য লাভ করেছে। কৰি যখন প্রতিষ্ঠার স্বর্ণচড়ায় সমাসীন, তখনই তিনি কমলার দান দ্ব' হাতে কুড়িয়েছেন, তেমনি আবার দ্ব'হাতে বিলিয়েছেন। একটি পয়সাও সঁওত করেননি। অনেকে তাঁর এই স্বভাব-সূলভ সরলতার স্মৃযোগ নিয়ে অনেক অর্থ আত্মসাধ করেছে, কৰিকে করেছে নানাভাবে প্রতারিত। কিন্তু তাতেও কৰি মানুষ হিসেবে মানুষের উপর বিশ্বাস ও শ্রদ্ধা হারাননি। সাধারণের দৃঃখে এমন করে যাঁর হৃদয় করণায় বিগলিত হয়েছে, তাঁর মানবতাবোধ, তাঁর মানব-প্রীতি কত গভীর, কত বড়, কত ব্যপক—এর পরিমাপ করবে কে? আজ যারা সাহিত্যে সাম্যবাদ-এর (তথাকথিত সাম্যবাদ) প্রচার করেন, আমার মনে হয়, বাংলাসাহিত্যের সাম্যবাদের প্রথম উল্গাতা কৰি ঈশ্বর-

চন্দ্ৰ। কাজেই কাব্য অপেক্ষা মানুষ, কবি অপেক্ষা ব্যক্তি ঈশ্বরচন্দ্ৰ অনেক বড়, অনেক মহান, অনেক গৱীয়ান ছিলেন। কাব্য ও কবি তাই একবৃন্তে দুটি কুসুমের মত,—এক মহা-সম্মলন ঘটেছে ঈশ্বরচন্দ্ৰ। এমন নিদর্শন প্রথিবীৰ সাহিত্যেও বড় বেশী পাওয়া যায় না। সমগ্ৰ জীবনটাকে কাব্য-ময় কৰা, আবাৰ সমগ্ৰ কাব্যেৰ প্ৰাণৱস ঐ জীবনেৰ মণ্ডলে,— এমন ভাবসূন্দৰ অপূৰ্ব অভিব্যক্তি সচৰাচৰ চোখে পড়ে না।

তাই কবি ঈশ্বরচন্দ্ৰকে বুঝতে হলে বুঝতে হবে ব্যক্তি বা মানুষ ঈশ্বরচন্দ্ৰকে। তবেই জানা সম্পূৰ্ণ হবে, সার্থক হবে। যেমন অঙ্গকে চিনতে হলে অঙ্গীকে জানতে হবে, দৃষ্টিকে পৃথক কৰে বিক্ষিপ্ত কৰলে জানা যথার্থ হয় না, তেমনি ঈশ্বর গৃহ্ণত তাঁৰ কাব্যেৰ বাইৱে নয়, আবাৰ কবিৰ কাব্যও মানুষ ঈশ্বরচন্দ্ৰকে বাদ দিয়ে নয়। এই হলো গৃহ্ণত কবিৰ যথার্থ কবি-স্বরূপ, যথার্থ ব্যক্তিসত্ত্ব। এবাৰ কবি হিসেবে ঈশ্বর-চন্দ্ৰেৰ আৱ কয়েকটি বিস্মৃত প্ৰায় বৈশিষ্ট্যেৰ উল্লেখ কৰেই এই পৰ্যায়েৰ আলোচনা শেষ কৰিব। গৃহ্ণত কবিৰ জীবনীকাৰ প্ৰথমেই কবি-জীবনেৰ একটি কিংবদন্তীৰ কথা বলেছেন। ঈশ্বরচন্দ্ৰ ছয় বৎসৱ বয়সেই নাকি প্ৰথম নিম্নলিখিত দুইটি বিখ্যাত কবিতাৰ পংক্তি রচনা কৰেছেন:

“ৱাতে মশা দিনে মাছি

এই নিয়ে কলকাতায় আছি।”

এৱেপে অভ্যাস কৰতে কৰতে তাঁৰ নৈসৰ্গিক রচনাশক্তিৰ পৱিত্ৰপ্ৰকাশ ঘটে। আশ্চৰ্যেৰ বিষয় যে, স্বয়ং কবিগুৰুৰ বোধকৰি এই বয়সে প্ৰথম কাব্যে হাতেখড়ি হয়নি। কবিগুৰুৰ প্ৰথম রচনা আনুমানিক এগাৰ বৎসৱে রচিত। উত্তৰকালে গৃহ্ণতকবিৰ অসাধাৱণ কবিখ্যাতিতে মুগ্ধ হয়ে মহামৰ্তি বেথুন

সাহেব (কারো মতে বিটন সাহেব) ১৮৫১ খ্রিষ্টাব্দের ৭ই জুনাই একটি ঐতিহাসিক পত্র লেখেন করিকে। পত্রটি দীর্ঘ, কাজেই সম্পূর্ণ প্রকাশ না করে প্রয়োজনীয় অংশের উল্লেখ করা হচ্ছে। উৎসাহী পাঠক আশা করি উক্ত পত্রটি পাঠ করলে আমার বক্তব্য আরও আকর্ষণীয় ও প্রাঞ্জল মনে হবে। এই পত্রটি নানা কারণে ঐতিহাসিক। সেয়ুগের একজন ইংরেজ রাষ্ট্রিচাবরোধী স্বদেশপ্রেমিক করিব একজন উচ্চশিক্ষিত রাজ-পুরুষস্থানীয় ইংরাজ উচ্ছবসিতভাবে প্রশংসায় মুখ্য হবেন— এ' আশা যথার্থ হলেও যথেষ্ট আশ্চর্যজনক। গৃহ্ণকাৰী অনেক সময় এই ইংগ-বংগ কালচাৰকে মোটেই সন্তুষ্ট দেখেননি। অথচ পত্রটিকে কৰি-জীবনের খ্যাতিৰ একটি অসাধারণ বহু-মূল্য স্মারক বলা যেতে পারে। সেকালে উচ্চশিক্ষিত ইংরেজ বেথন সাহেবের মত ব্যক্তিৰ প্রশংসা কুড়ানো কমভাগ্য ও কৃতিত্বের কথা নয়। যদিও কৰিৰ যথার্থ কৰিখ্যাতিৰ পক্ষে এটি মোটেই অপরিহার্য নয়, তবুও আমি একে নারীদেহেৰ স্বাভাৱিক সৌন্দৰ্যাত্তিৰঙ্গ অলঙ্কাৰস্বৰূপে মূল্য দিয়েছি। পত্রটিৰ মৰ্মার্থ হল—

“লেখকদিগেৰ মধ্যে আপনিই একজন প্ৰধান ও সুৰক্ষিত; আপনি যদি পৰিৱ্ৰম স্বীকাৰপূৰ্বক সন্তুষ্টামতি বালকবালিকাবৰ্গেৰ পাঠোপযোগী একখানি কাৰ্য রচনা কৰেন তাহা হইলে আপনাৰ দেশীয় লোকেৱা অবশাই আপনাৰ নিকট বাধিত হইবেন এবং আমিও সেইসূত্ৰে বাধিত হইব। বিলাতেৰ সুবিখ্যাত সন্তোষকগণ বালক-বালিকাগণেৰ শিক্ষাপযোগী পূৰ্ণত্বকাৰী প্ৰস্তুত কৰণেৰ কাৰ্যকে আপনাপন প্ৰভৃত মহিমাৰ হানিজনক বোধ কৰেন না। আপনি যদি ইচ্ছা কৰেন, তাহা হইলে ইংৱাজী ভাষাৰ শিশুপাঠোপযোগী যেসকল সুলভত কৰিতা আছে, তাহা আমি আপনাকে দেখাইতে পাৰি; তাহা যে আপনাৰ অবলম্বনীয় বিষয়ে সাহায্য দান কৰিবে, ইহা বলা বাহুল্য.....।”

বস্তুতঃ ঈশ্বরচন্দ্রের এ-বিষয়ে যে প্রতিভা ছিল এবং কবি ইচ্ছা করলেই যে সুলালিত শিশু-পাঠ্য রচনা করতে পারতেন —এ-বিষয়ে বেথুন সাহেবের উপর্যুক্ত ধারণা ছিল। স্ত্রীশিক্ষার প্রসারে আমাদের দেশে মহাঘ্না বেথুনের বিশেষ অবদান আছে। কাজেই কবির প্রতি বেথুন সাহেবের ঐ পত্র রচনাকে কবি-খ্যাতির সরকারী-স্বীকৃতি বললে অত্যুক্তি হবে না। আর বেথুন সাহেবের সেই মহামান্য অনুরোধেরই ফলস্বরূপ কবি রচনা করলেন বিষ্ণুশর্মাকৃত হিতোপদেশ-এর মিটলাভ, সুহান্দেদ, বিগ্রহ ও সন্ধি—এই চারটি বিষয় নিয়ে “হিতপ্রভাকর”।

গুরুত্বকৰিৱ রচনাশক্তিৰ আৱ একটি বিশেষ ধাৰা বিশ্বস্ত তাৰ বহুবিচ্ছ ছন্দ-সংষ্ঠিতে। ছন্দগুলিৰ নামকৰণও তিনিই কৱেছেন। ছন্দেৱ নামকৰণেৱ বৈচিত্ৰ্য ও মাধুৰ্ব বিশেষ লক্ষণীয়। যথা, বীৱিৰ বিলাসিনী, তৱঙ্গলহৰী, প্ৰকৃতি, বণ-ৱাঙ্গণী, সুৱাঞ্জিকা, উন্মাদিনী, মোহিনী, পঞ্চাল, সুধা-তৱঙ্গণী, মালতীমালা, চপলাগাতি, আমোদিনী, শামক, শেফালিকা, হিঙ্গোল, স্বেচ্ছা প্ৰভৃতি। কবিৱ উন্ভাবনীশক্তি বিশেষ আকৰ্ষণীয় প্ৰশংসায় উন্ভাসিত। প্ৰকৃতপক্ষে, স্বভাৱ-বৰ্ণনে যেমন কৰিকঙ্কন, পৱনমার্থকালী বিষয়ে যেমন কৰিব-ৱঞ্জন, আদিৱসে যেমন রায়গুণাকৱ, তেমনি হাস্যৱসে ঈশ্বৱ গুৰুত্ব। তিনি অন্যান্য রস বৰ্ণনার বিষয়ে অন্যান্য বিদ্যুৎ কৰিবদেৱ মত সমান পারদৰ্শিতা দেখাতে পারলৈ বাঙ্গালা দেশে কৰিকুলচূড়ামণি হতেন সল্লেহ নেই। এ মত শুধু আমাৱই নয়, সাহিত্যসম্মাট বাঙ্গিকমচন্দ্ৰও এই মতেৱ পৱিপোষক। বস্তুতঃ কৰি ঈশ্বৱচন্দ্রেৱ কৰি-প্রতিভা ছিল সহজাত, আৱ এই প্রতিভাৱ সঙ্গে যদি ঠিক সেই পৱিমাণ শিক্ষার ‘পাৰ্বতী-

পরমেশ্বর' মিলন ঘট্ট, তবে রচনাধিক্য ও রচনাগুগে তিনি শুধু উত্তরকালের বাংলাসাহিত্যের কেন, যুগান্তরের কবি-কুলশিরোমুণ্ড হয়ে সর্বযুগের সাহিত্যপথ-পথিকের সপ্রশংস, সবিস্ময় ও সশ্রদ্ধ দ্রষ্ট আকর্ষণ করতেন, এ'বিষয়ে কোনই সন্দেহ নেই। কারো কারো মতে তিনি যুগের কবি, যুগোন্তীর্ণ নন, তবুও আজকের যুগে এই গৃহ্ণিতকবির কাব্যালোচনা ও কবির ব্যক্তিস্বরূপের পরিচয় জানার বিশেষ প্রয়োজন ও তাৎপর্য আছে। সে-যুগের কবি হলেও কবির রচনার আবেদন ও উপযোগিতা যে আজকের যুগেও সমান আছে, তীব্র হয়েছে এর মূল্যবৃপ্তি, তাতেই প্রমাণ করে গৃহ্ণিতকবি যুগের হয়েও যুগোন্তীর্ণ, স্বদেশের হয়েও সার্বজননীন, স্বজাতির হয়েও মানবমহিমার অন্যতম প্রধান ঝর্ণাক ও প্রচারক। এখানেই গৃহ্ণিতকবি 'কবি' হিসেবে সম্পূর্ণ, সার্থক ও সিদ্ধ।

# ଶ୍ରୀ କଳୀ ।

---

ପ୍ରଥମ ଖତ ।

---

ଶ୍ରୀଶ୍ରଚନ୍ଦ୍ର କଞ୍ଚ ଅବୀତ ।

---

ଶ୍ରୀ କଳୀ ବନ୍ଦକ ଉତ୍ତର ସମ୍ପଦିତ

---

ବାନ୍ଦାଳ  
ଏ କଥା ବିନ୍ଦୁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କାହିଁବେଳେ ଏହା ହ  
ଶ୍ରୀ ଶ୍ରଚନ୍ଦ୍ର କାହାଲାଧାର କବ୍ର  
ବନ୍ଦକ

ବନ୍ଦକ ୧, ଚାରି ଅକା ବାବ



## ঈশ্বর গৃহের কাব্য

কৰিব ঈশ্বৰ গৃহ্ণত বাংলাসাহিত্যের নববৃগের জন্মদাতা। তাঁকে যে অবস্থায় সাহিত্যবৰ্তে আঞ্চনিক্যে করতে হয়েছিল তা বিশেষ প্রণালীবোগ্য। সে সময়ে বাংলা সাহিত্য স্নায়ুণ, মহাভারতের বাংলানৃবাদ, বৈক্ষণেপদাবলী, মঙ্গলকাব্য ও দাশ-রায়ের পাঁচালীর মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল। ১৮১৮ সাল থেকে লক্ষ্য করলে দেখা যাবে যে, আজ পর্যন্ত বাংলাসাহিত্য প্রধানত গড়ে উঠেছে সামৰিক পরিকার মাধ্যমে। এর প্রথম ঘৃণে সমাচার দপ্তর, সংবাদকোম্বুদ্ধী, সমাচার চান্দুকা, বঙগদ্বৃত ও সংবাদ-প্রভাকর সাহিত্যের উন্নয়নে অজস্র সহায়তা করেছে। এই সকল সামৰিক পরিকার মাধ্যমেই গদ্যসাহিত্যের বৃন্নিয়াদ গড়ে তুললেন রাজা রামমোহন, জয়গোপাল তর্কলঙ্কার, ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ও ঈশ্বরচন্দ্র গৃহ্ণত। তখন বাংলা সাহিত্যে বৈদেশিক প্রভাব পড়তে শৰ্ম করেছে। ইংরাজী কাব্য ও সাহিত্যরসের প্রভাব সে সময়ের বাঙালী পাঠক-পাঠিকাদের চিন্তে কিরুপভাবে পরিবেশন করা হত তা সঠিক জানা যায় না, তবে সাহেবিয়ানার প্রবেশ লক্ষ্য করে কৰিব খাঁটি বাংলাভাষায় বাংলা-ভাঙ্গতে বলেছেন :

ବିଶେଷତଃ କାବ୍ୟରୁସ ପ୍ରଚାରେର ଜନ୍ୟ ଇଂଗ୍ରେଜ୍ ମିଶ୍ରିତ ଏକପ୍ରକାର

ভাষার আশ্রয় নেওয়া হয়েছিল। এবং এই সকল রচনা সম্পূর্ণ প্রাচীন ধরনের ছিল না, অনেক পরিবর্তন হয়েছিল :

হারিয়া লইবে শশী করিয়া ‘ফাইট’ (Fight)

মনে এই ভাবিয়াছ হইলে ‘নাইট’ (Night)

কেড়ে লবে আমাদের চাঁদের ‘রাইট’ (Right)

চলেছে নতুন কাল জেবলেছে ‘লাইট’ (Light)

এই বিরাট পরিবর্তনশীল রচনার মধ্য দিয়ে ঈশ্বর গৃহ্মতি বাংলা সাহিত্যে আত্মপ্রকাশ করেন। ঈশ্বর গৃহ্মতি খাঁটি বাংলা দেশের কবি, এজন্যই তিনি চিরস্মরণীয়। তাঁর সাহিত্য-জীবন আলোচনা করলে বাংলাদেশের সাহিত্যের মূলস্থৰ খণ্ডে পাই। ঈশ্বর গৃহ্মতের ব্যক্তিত্ব নানাদিক থেকে অতুলনীয়। প্রায় ২০ বৎসর তিনি বাঙালীর সর্বাপেক্ষা প্রিয়করিতা রয়েছেন। আধুনিক গীতিকাব্য তখনও দেখা দেয়ানি, তা' সত্ত্বেও কাব্যের ব্যঙ্গবিদ্রূপ, উপদেশদানে, বাস্তব দ্রষ্টব্যটনা ও লোকচরিত্ব বর্ণনায় তিনি ছিলেন অন্বতীয়। ঈশ্বর গৃহ্মতি স্বাধীনজীবী ছিলেন, সাহিত্যচর্চা ছাড়া তাঁর আর কোন পেশা ছিল না। সেকালে তিনিই একমাত্র ব্যক্তি, যিনি সাহিত্যকেই একমাত্র পেশা মনে করে' জীবনযাত্রানির্বাহ করেছেন, এদিক থেকেও তিনি প্রথম পথিক। সরস্বতী যে ক্রমশ তার জীর্ণাসন ত্যাগ করে কমলার নতুন, সুন্দর ও ঐশ্বর্যময় আসন অধিকার করেছেন, তার প্রকৃষ্ট প্রমাণ আমরা কবি ঈশ্বর গৃহ্মতে দেখতে পাই। আজকের যুগে বহু সাহিত্যিকের অবলম্বন অনেকটাই এই সরস্বতী-কমলার যুগ্মপ্রসাদ তথা সাহিত্য-জীবিকা। কবি ঈশ্বরচন্দ্র স্বীয় প্রতিভা ও উচ্চাকাঙ্ক্ষার গুণে জনসমাজে প্রতিষ্ঠা লাভ করেছিলেন, সাহিত্যসাধনা ছাড়াও ‘সংবাদ-রঞ্জাবলী’ নামে একটি পর্যবেক্ষণ সম্পাদনার ভার স্বহস্তে গ্রহণ

করেন। এর কিছুদিন পর কবি ঈশ্বরচন্দ্র দেশভ্রমণে ও তীর্থ-ভ্রমণে যান। ফিরে এসে তিনি ঠাকুর বাড়ীর সহায়তায় ‘সংবাদ প্রভাকর’ প্রকাশ করতে থাকেন। এই পঞ্চিকা দুইদিন অন্তর প্রকাশিত হত। ১৮৫৩ সাল থেকে ঈশ্বর গৃহে প্রতি মাসে একটি মাসিক পঞ্চিকা প্রকাশ করতে থাকেন—এতে গদা, পদ্য, প্রভৃতি নানা বিষয়ের প্রবন্ধ স্থান পেত। এই কাগজেই তিনি প্রাচীন কবিওয়ালা ও আখড়াইদের জীবনী ও গীতি প্রকাশ করেন। এর কিছুদিন পর প্রাতঃস্মরণীয় বিদ্যাসাগর মহাশয় বিধবাদের পুনর্বাহের জন্য পুস্তিকা প্রকাশ করেন; কবি ঈশ্বরচন্দ্র এই প্রথাকে ব্যঙ্গ করে নানা কবিতা লিখে পাঠকদের বিশেষভাবে বিরুদ্ধমতাবলম্বী পাঠকদের চিন্তারঞ্জন করেন—

বিদ্যাসাগর নাহি তথা। কে কবে বিয়ের কথা॥

বিয়ে হলে বেঁচে যেত। সাধপূরে খেতে পেত॥

গহনা উঠত গায। এড়াতো সকল দায॥

এর পর ১২৫৩ সালে তিনি ‘পাষণ্ডপৌড়ন’ নামে একখানা পঞ্চিকা প্রকাশ করেন। এই পঞ্চিকার সঙ্গে গোরীশঙ্কর ভট্টাচার্য সম্পাদিত ‘রসরাজ’ পঞ্চিকার কবিতার লড়াই হয় এবং মাস দুই পরে দু’খানি পঞ্চিকাই বন্ধ হয়ে যায়। এতে হতাশ না হয়ে ১২৫৪ সালে ঈশ্বর গৃহে ‘সাধুরঞ্জন’ নামে একখানি পঞ্চিকা সম্পাদনা সূর্য করেন। সম্পাদকীয় কাজ ছাড়াও তিনি কলকাতা ও পার্শ্ববর্তী অঞ্চলের বহু সভা-সমিতিতে (যথা প্রকাশরঞ্জনী ও বঙ্গভাষা রঞ্জনী) কবিতা ও প্রবন্ধ পাঠ করে জনসাধারণের আনন্দদান করতেন। কবি ঈশ্বরচন্দ্র নিজেও অফঃস্বলে কয়েকটি সাহিত্যসভার সঙ্গে বিশেষভাবে ঘৃন্ত ছিলেন। তার মধ্যে তত্ত্ববোধিনী সভা, টাকীর নীতি তরঙ্গণী

সভা প্রভৃতি উল্লেখ্য। বহু সভায় তিনি সসম্মানে আমন্ত্রিত হতেন। আজকের বহু সামাজিক অনুষ্ঠানে বা সভা-সমিতিতে যে সাহিত্যিকদের আমন্ত্রণ জানান হয়, তার প্রথম নির্দশন আমরা ঈশ্বর গৃহতে দেখতে পাই এবং ঐজাতীয় আমন্ত্রণের তিনিই বোধ করি প্রথম প্রাপক ও বাহক। সাহিত্যিকের পদ-মর্যাদা তাঁর সময় থেকেই ক্রমে ক্রমে বাড়তে থাকে এবং সামাজিক স্বীকৃতিও লাভ করতে থাকে। এখানে গৃহতর্কাবির কয়েকটি কবিতার উদাহরণ দেওয়া গেল।

উড়ন্ত ফানস দেখে করি আটপৌরে ভাষায় ব্যক্ত  
করেছেন :—

কেহ বলে দেখা যাবে এইখানে রই।  
কেহ বলে এতক্ষণে হল চাঁদ সই॥  
হেলেদলে নেচেনেচে চলে থরে থরে।  
মহাবেগে উঠিয়াছে মেঘের উপরে॥  
উড়িয়াছে আকাশেতে সূচারু ফানস।  
তাহাতে মানুষ বসে প্রফুল্ল মানস॥  
সাবাস সাহস তার কিছু নাই ভয়।  
যত উঠে তত মনে সুখের উদয়॥

নিদারণ প্রীষ্মের কষ্ট বর্ণনা করতে গিয়ে কর্বি লিখেছেন—

দিশপাতি নেড়ে যারা	তাতে পড়ে হয় সারা
'মলাম, মলাম, মাম' কয়।	

'হ্যাদু বাড়ী খানু ব্যাল,	প্যাটেতে মার্খিনু ত্যাল,
রাতি তবু নিদ নাহি হয়॥'	

ঈশ্বর গৃহত ছিলেন অতিবাস্তববাদী কর্বি। তিনি ছিলেন অশেষ গুণসম্পন্ন। সমাজসংস্কার ব্যাপারে তিনি রক্ষণশীল মত পোষণ করতেন। তাঁর রচনার বহুস্থানে অশ্লীল বা

অসংযত ভাষা হয়ত ব্যবহৃত হয়েছে, কিন্তু সেগুলির মধ্যেও সুস্পষ্ট মানবপ্রেম ও বাংলাভাষার প্রতি অসীম অনুরাগ ও অক্রূণিম ভাস্তু প্রকট হয়েছে। কাব্যে পরিহাস পরিবেশনের জন্য তিনি একজন শ্রেষ্ঠ বাঙালী কবি বলে গণ্য হয়েছেন। প্রাচীন ও মধ্যযুগে যে খাঁটি বাঙালীভাব বাংলা কবিতার সর্বাঙ্গে জড়িত ছিল ঈশ্বর গৃহে তার শেষ প্রতিনিধি। তিনি সেকালের শেষ ও একালের সূচক। ঈশ্বর গৃহে গ্রামের পাঠশালায় সামান্য লেখাপড়া করেন, কিন্তু খেলাধূলায় ও মৃখে মৃখে পদ্য রচনায় তাঁর বিশেষ অনুরাগ ছিল। কথিত আছে, ১৭।১৮ বছর বয়সে দেড়মাসের মধ্যে তিনি মুখবোধ ব্যাকরণ মুখস্থ করে ফেলেছিলেন। তাঁর জ্ঞানপ্রাপ্তি মহেশচন্দ্রও একজন স্বভাবকৰ্ত্তা ছিলেন। কৈশোরে নাকি ঈশ্বরচন্দ্র তাঁর সঙ্গে কবির লড়াই করতেন। সহজাতপ্রতিভার প্রকাশ কবির বালোই প্রস্ফুটিত হয়ে উঠে। এই প্রতিভার পরিগত রূপ ‘সংবাদ-প্রভাকর’ প্রকাশ ও সম্পাদনায়। সংবাদ-প্রভাকরই বাংলাদেশের প্রথম দৈনিক সংবাদপত্র এবং ঈশ্বর গৃহেই বাংলাদেশের দৈনিক পঁঢ়িকার প্রথম সাংবাদিক। আমরা ঈশ্বর গৃহকে যদ্যপিষ্ঠা হিসাবে পূজা করি, সাহিত্যিক ঈশ্বর গৃহকে সাহিত্যক্ষেত্রে মানবতার প্রথম পূজ্যারী বলে অভিনন্দন জনাই। কিন্তু সাংবাদিক ঈশ্বর গৃহেরও সংবাদপত্র জগতে বিরাট অবদানের কথা সব সময়ে স্মরণ করি না। আজকের সংবাদ-জগতে বিদ্যমান ও জ্ঞানীগুণীর কলকাকলীর অভাব নেই; কিন্তু সেই প্রথম প্রভাতের স্মিন্দ বিহঙ্গা-কুজন্টি কোনক্ষেই ভুলবার নয়। তাই সংবাদ প্রভাকরের চৰাচৰ ব্যাপ্ত প্রতিভাকে আজ নতুন করে স্মরণ করতে হবে। মানুষের হৃদয়ের সকল সময়ের সকল ভাবের অবস্থাকে তিনি রূপদান করতেন কাব্যে,

সব সময় তা' সদ্রুচিসম্মত হয়তো হতো না, তবু এ'সকল  
গৃহ্ণিতসত্ত্বেও বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে তাঁর নাম চিরদিন  
স্বর্ণক্ষেত্রে লেখা থাকবে তাঁর হৃদয়বন্তা, চরিত্র-মাধুর্য এবং দেশ-  
প্রেমের জন্য। তাঁর কীর্তির চেয়ে তিনি ছিলেন মহৎ। গৃহ্ণত  
কবির দেশ বাস্ত্য কিরণ্প তীর ও বিশুদ্ধ ছিল তা' তাঁর দেশ-  
প্রেমমূলক কবিতাগুলির অনশ্বৰীলনেই বোৱা যায়। ঈশ্বর  
গৃহ্ণতের মহৎ কীর্তির আর একটি প্রমাণ তাঁর ধর্মত্বের  
উদারতা আন্তরিক অভিব্যক্তি। তিনি আদিগ্রামসমাজভুক্ত হয়েও  
মহাকালীর স্তব রচনা করেছিলেন:

শাস্ত্রে শাস্ত্রে তর্ক হয়	কতজনে কত কয়
কিছু নয় সে সব বিচার।	
জননী জনমৃত্যি	ঈশ্বের ঈশ্বত্ব তুমি
একবস্তু সকলের সার॥	

দৈনিক পর্যবেক্ষণ দায়িত্ব আংশিকভাবে অপরের উপর দিয়ে  
তিনি মাসিক পর্যবেক্ষণ উপরই অধিকতর মনোযোগ দেন এবং  
সঙ্গে 'প্রবোধ প্রভাকর', 'হিতপ্রভাকর' ও 'বোধেন্দ্ৰ-বিকাশ'  
নামক তিনখানি গ্রন্থ রচনা করেন। ঈশ্বর গৃহ্ণত প্রতি বছর  
দুর্গাপূজার পর দেশপ্রমণে বেরুতেন এবং এই ভ্রমণ ব্যাপদেশে  
দেশের সকল গণ্যমান্য নেতাদের সঙ্গে মিলিত হতেন ও  
সাহিত্য আলোচনা করতেন। এভাবে সময়ের সম্পূর্ণ  
সম্ব্যবহার করেও রামপ্রসাদ, ভারতচন্দ্ৰ, রামনিৰ্ধি গৃহ্ণত,  
হুৰুষাকুৰ, নিতাই বৈরাগী এবং আরো অন্যান্যদের জীবনী-  
সংগ্রহ করে প্রকাশ করেন। তিনিই বাংলা দেশে সর্বপ্রথম  
নববৰ্ষ উৎসবের প্রচলন করেন (১২৫৭ সন ইং ১৮৫১  
সালে)।

অত্যধিক পরিশ্রম ও মস্তিষ্ক-চালনার ফলে তাঁর স্বাস্থ্য ভেঙে পড়ে; কিন্তু এর মধ্যেও তিনি শ্রীমন্দ্বাগবতের বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করতে আরম্ভ করেন। অঙ্গলাচরণ ও কয়েকটি শ্লোকের অনুবাদ করার পরই তাঁর জীবনদীপ নির্বাপিত হয়। ঈশ্বরচন্দ্র গদ্যেপদ্যে সমান দক্ষ ছিলেন, তবুও তাঁর গদ্যরচনার প্রতিভা অপেক্ষা পদ্যরচনা—তথা সাহিত্যপ্রতিভা অপেক্ষা কাব্যপ্রতিভা প্রথর ছিল। তাই বোধ-করি ঈশ্বরচন্দ্র কাব্য-রচনায় প্রতিভার উৎকর্ষ দেখিয়েছেন। খাঁটি বাংলা কথায়, খাঁটি বাঙ্গালীর মনের ভাব একমাত্র ঈশ্বর গৃহের কাব্যেই প্রতিভাত ও পরিলক্ষিত হয়। ‘মধুসূদন, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র, রবীন্দ্রনাথ, শিক্ষিত বাঙ্গালীর কবি—ঈশ্বর গৃহে বাংলার কবি। যা’ আদর্শ, যা’ কমনীয়, যা’ আকাঞ্চক্ষত, তা’ যেমন কবির সামগ্রী, তেমনি যা’ প্রকৃত, যা’ প্রত্যক্ষ, যা’ প্রাপ্ত তাও কবির সামগ্রী। তাতেও প্রকৃত রস আছে, সৌন্দর্য আছে। কবি ঈশ্বর গৃহে সেই রসে রাসিক, সেই সৌন্দর্যের কর্বি।’

ঈশ্বরচন্দ্র বঙ্গিকমচন্দ্র, রঞ্জলাল, দীনবন্ধু মিত্র প্রভৃতির গুরু। ইংরেজী সাহিত্যের সঙ্গে পরিচিত হয়েও এই সকল প্রতিভাবান তরঙ্গেরা ঈশ্বরচন্দ্রের আদশে ‘সাহিত্যসেবা সুরু করেন, গৃহ্ণকর্বির এ এক অলোকসামান্য প্রভাব। তিনি ‘প্রভাকর’ পঞ্চিকায় নানা প্রকার দেশাঞ্চাবোধক কর্বিতা রচনা করে বাংলায় যে নবজাগরণের সূচনা করেন, সে প্রভাব আজও প্রসারিত। বাংলা সাহিত্যের তিনি শুধু বঙ্গান্তকারী কর্বিই নহেন, তাঁর রচনার বিষয় বস্তুতেও নিত্যনৃতন ও সময়োপযোগী বিষয় যেমন ‘সব হ্যায় ফাঁক’, ‘খল-নিন্দুক’, ‘নিগৃণ ঈশ্বর’, ‘নীলকর’, ‘দুর্ভিক্ষ’ প্রকৃতির সূচনা

হয়েছিল। কবির রচনাগুলির শিরোনামাও কিরণে বৈচিত্র্যময় এবং আকর্ষণীয়।

সুখে-দুঃখে, আনন্দে-উৎসবে আজও আমরা গৃহ্ণকর্বির ব্যঙ্গরচনার দৃঢ়’চার পঞ্জি (লাইন) আবৃত্তি করে’ কেরুক ও রস উপভোগ করি। আজকের দিনেও ব্যঙ্গ কর্বিতা রঞ্চিত হচ্ছে, কিন্তু গৃহ্ণকর্বির মত কেউই সরল প্রাণ ও বাস্তববাদী রচয়িতা নন।

তাই সাহিত্য-তীর্থ বাংলাদেশে, সামান্য পল্লীবাসী কর্বির সাহিত্যও যথার্থ কাব্য-প্রতিভায় আলোকিত হয়ে রাসিকের মানসাকাশে চিরভাস্বর শুকতারার মত স্নিগ্ধ, সুন্দর, প্রশান্ত নীলিমায় শোভা পাবে; গোড় সুভাজনের কেউ কুড়িয়ে নেবেন সৌন্দর্য, কেউ দীপ্তি, কেউ বা সমগ্র কাব্য তথা কর্বি-সংগ্রহ-প্রত্যুষটির স্নিগ্ধরসসৌরভ। ঈশ্বর গৃহ্ণের সংগ্রহ-সম্ভার এ’দাবী অনায়াসেই করতে পারে, কারণ এ’দাবী শুধু যথার্থই নয়, যুক্তিযুক্ত এবং বাঙ্গনীয়। এ’দাবীর ঘোষিতকতা স্বীকার না করা মানেই সত্ত্বের অপলাপ করা এবং বাঙ্গালী হয়ে চির-অকৃতজ্ঞতার গ্লানি বহন করা। কেননা ঈশ্বর গৃহ্ণ শুধু বাংলা সাহিত্যেরই কর্বি নন, পরন্তু সমগ্র বাঙ্গালী জাতির কর্বি, সমগ্র বাংলার কর্বি।

## ঈশ্বর গৃহের জীবন-দর্শন

এবার আমি ঈশ্বর গৃহের জীবন-দর্শন সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করব। এতদিন সাধারণ পাঠক কবি ঈশ্বর গৃহকে একজন কবি বলেই জেনেছেন। কিন্তু কবি ঈশ্বর গৃহের যে একটি গভীর ও তাৎপর্যময় জীবন-বেদ আছে, তার সম্পর্কে তেমন ধারণা খুব কম লোকেরই আছে বোধ করি। এই নিবন্ধে তাই কবি ঈশ্বরচন্দ্রের জীবনের একটি বিশেষ দিকের কথা বলব, একটি বিশেষ আদর্শ ও জীবন-অভীম্পার দিকে আলোকপাত করব, যা তাঁর কবি জীবনের অন্য একটি ন্যূনতর অধ্যায়—তাহলো সাধক ঈশ্বরচন্দ্র—ভগবৎপ্রেমিক ঈশ্বরচন্দ্র—অধ্যাত্ম-রসিক ঈশ্বরচন্দ্র। কবি ও সাধক, কবি ও ঋষি এখানে এক হয়ে গেছেন। সেজন্য ঈশ্বর গৃহ শুধু কবিই নন, তত্ত্বদর্শী কবি, সত্যদ্রুটা, আত্মদ্রুটা কবি, এককথায় ক্রান্তদর্শী।

বিখ্যাত অভিধানকার অমর, “কবি” শব্দের বিশ্লেষণ প্রসঙ্গে লিখেছেন :

“বিদ্বান বিপর্শিদ্বোষজ্ঞঃ সন্ সুধীঃ কোবিদঃ বৃধঃ।

ধীরো মনীষীজ্ঞঃ প্রাজ্ঞঃ সংখ্যাবান् পর্ণিতঃ কর্বিঃ॥

(২-৫)

অর্থাৎ যিনি বিদ্বান, সুধী, ধীর, মনীষী, প্রাজ্ঞ ও পর্ণিত, তিনিই ‘কবি’ পদবাচ্য। ঈশ্বরচন্দ্র এই শাশ্বত অথেই কবি। কবি ঈশ্বরচন্দ্রের এই বিশেষ পরিচয়ের বাণীরূপ রচনাই এই প্রবন্ধের প্রকৃত উদ্দেশ্য।

আপাতদৃষ্টিতে ঈশ্বর গৃহ্ণত বিশেষভাবে বাস্তববাদী হলেও, তিনি ছিলেন আদর্শবাদী। শ্রেষ্ঠ আধ্যাত্মিক অনুভূতিও তাঁর ছিল। তাঁর রচনার বহুৎ অংশ জুড়ে রয়েছে মৈতিক ও পারমার্থিক বিষয়ক কবিতাবলী। তাঁর বাস্তববোধ ও তৎসঙ্গাত বাস্তববাদ কবির আধ্যাত্মিক অনুভূতিরই অন্যতম ফলশ্রুতি মাঝ। উপনিষদের বাণী তাঁর অন্তরে বিশেষ ধারণার সংষ্টি করেছিল, যার জন্য তিনি পার্থির সকল বস্তুকেই সমান অর্ঘাদা দিতেন, সমস্ত বস্তুতে ব্রহ্মের স্বরূপ উপলব্ধি করতেন, তাঁর কাব্যেও তারই অনুরূপন দেখতে পাই। বিষয়বস্তুর অন্তনির্হিত মাধ্যম বিশ্লেষণ করে বা কখনো তার হেয় দিকটিকেই আমাদের চোখের সামনে তুলে ধরে কবি তাঁর এই অতীন্দ্রিয়—অনুভূতির নির্দশন রেখে গেছেন। কবির এই জাতীয় অপূর্ব আধ্যাত্মিক সম্পদসম্মত রচনাগুলি কিন্তু সাধারণে তেমন পরিচিত নয়। এই অপূর্ব রচনাগুলিই কবির প্রজ্ঞার প্রসাদ—কবির “ধ্যেয়ানের ধন,” জীবনবেদের নিশ্চান্তি। কবি ঈশ্বর গৃহ্ণের মূলতঃ দৃষ্টি স্বরূপ—এক হলো তাঁর কাব্যের বাস্তব রস তথা বাস্তবগ্রাহিতা বা বস্তুতান্ত্বিকতার দিক, আর একটি আধ্যাত্মিক বা তন্ময়তার দিক। উভয়দিকের মধ্যে আপার্তিবরোধ বা বৈসাদৃশ্য মনে হলেও উভয়ে উভয়ের পরিপূরক।

কবি-স্বরূপের এ দৃষ্টি দিককেই জানতে হবে তবেই ঈশ্বর গৃহ্ণত সম্বন্ধে জানা যথার্থ হবে। কবির আধ্যাত্মিক অনুভূতির এদিকটিকে উপেক্ষা করলে কবির বস্তুরসবোধ ও বাস্তববাদকে সম্যক উপলব্ধি করা যাবে না, সেজন্যই তাঁর কাব্যের নিগৃহিতম রস আস্বাদন করতে হলে, কবিকে যথার্থ বুঝতে হলে, কবির প্রকৃত জীবন দর্শন তথা জীবন-বেদ ও

জীবন-বোধ তথা জীবন-বাদকেও আমাদের পূর্ণভাবে ব্যৱতে হবে।

বস্তুতঃ ঈশ্বর গৃহের জীবন-দর্শন ঈশ্বরপ্রেম ও ঈশ্বর-নির্ভরশীলতার জীবনদর্শন। ভারতের প্রাচীন খ্যাদের কণ্ঠে যে মন্ত্র একদিন উষালগ্নে পূজ্যবন্ধূমতে উচ্চারিত হয়েছিল—

“একৎ সদ্বি পিত্রা বহুধা বর্দ্ধন্ত ।”

(খণ্ডে ১-১৬৪-৪৬)

সেই এক, সেই ‘একমেবাচ্চিতীয়ম্’ এর মন্ত্র, সেই এক ঈশ্বরকেই করেছিলেন কবি তাঁর জীবনের একমাত্র ধ্বন্তারা, একমাত্র পরাম্পর বস্তু। তাঁর “বিভুর পূজা” শীর্ষক কবিতায় তিনি লিখেছেন :

“জয় জয় জগদীশ জগতের সার ।

সকলি অসার আর সকলি অসার ॥”

ঈশ্বরের অন্যান্য গুণরাশির বর্ণনা তাঁর “আকারাদ্য ঈশ্বর স্তুতি” ও “আকারাদ্য ঈশ্বর স্তুতি” নামক দ্঵িটি অনুপ্রাস বহুল কবিতায় পাওয়া যায়। যেমন :

“অনাদি অনন্ত অজ অজর অক্ষর ।

অক্ষয় অভয় অতি অজয় অমর ॥”

“আদিহীন আদিনাথ আদি সবাকার ।

আশু শিবকারী আজ্ঞা আপনি আমার ॥”

কবি ঈশ্বর গৃহ্ণত এ’ভাবে আমাদের শাস্ত্রেন্ত (ধর্ম ও দর্শন) প্রায় সমস্ত ঐশ্বরিক গুণ ও শক্তি এই “অকার” এবং “আকার” যুক্ত শব্দের সাহায্যে অনবদ্যভাবে প্রকাশ করেছেন। তৈত্তিরীয় উপনিষদের খ্যাপ বলেন—“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ল্লে, যেন জাতানি জীবন্ত, যৎ প্রয়ন্ত্যভিসং বিশন্তীতি, তদ্বিজিজ্ঞাস্য, তদ্বন্ধন্ত ।” (তৈত্তিরীয় উপনিষদ ৩-১-১)

অর্থাৎ তিনিই রুক্ষ—ঘাঁর থেকে সৃষ্টির এ'সকল বস্তু উৎপন্ন হয়েছে, ঘাঁর শক্তিতে চিন্ধিতকালে এ'সকল বস্তু প্রাণ পেয়েছে, এবং অল্পে বা প্রলয়কালে ঘাঁর মধ্যে সকল বস্তুই প্রবেশ লাভ করবে। মোটকথা, ঈশ্বরই এই জগতের সৃষ্টি-চিন্ধিত ও প্রলয়ের একমাত্র কারণ। কৰিব ঈশ্বরচন্দ্রও শ্রীভগবানের সৃষ্টি ও সংসার-লীলা“নিরন্তর জগতে সর্বত্র প্রত্যক্ষ করেছেন, তাই ভাব-বিহুল হয়ে বলেছেন :

“প্রণাম তোমায় প্রভু প্রণাম আমার।  
এখনি স্জন করিব, এখনি সংসার।  
তোমার অনন্ত লীলা বুঝে সাধ্য কার॥  
এই দৈখ এই আছে, এই নাই আর।  
প্রণাম তোমায় প্রভু প্রণাম আমার॥”

ভারতীয় মত হলো ঈশ্বর উপাদান এবং নির্মিতকারণ দ্বাইই, এবং সেজন্য তাঁর পরিব্যাপ্ত ও অবস্থিতি বিশ্বচরাচরের অণুতে পরমাণুতে অনুস্থ্যত হয়ে আছে। শ্রদ্ধিত বলেন :

“তদাদ্যানং স্বয়মকুরত।”

অর্থাৎ ভগবানই নিজেকে বিশ্ববস্তুান্তর্পে সৃষ্টি করে-ছিলেন। কিন্তু ভগবান জগতের মধ্যেই আবার জগতের বাইরেও অবস্থান করছেন। যেহেতু একটি ক্ষণে জগৎ আমাদের এই প্রথিবী, তাঁর বিরাট অচিন্ত্যনীয় সমগ্র সভা ও স্বরূপ প্রকাশ করতে সক্ষম নয়, সেজন্য পূর্ণ ঋক্ষের সন্তা জগতকে পূর্ণভাবে বিবৃত করলেও সুদূরের পিয়াসী, অনন্তপ্রসারী। তাই রুক্ষ সাকার হয়েও নিরাকার। কৰিব এই তত্ত্বটি অতি সুন্দরভাবে বলেছেন তাঁর কবিতায় :—

“আকার স্বরূপ কিন্তু নাহিক আকার।  
আবার আকারে ব্যাপ্ত আছ সবাকার॥”

আশৰ্য্য আকারে আছ অখিল আকারে।  
 আদর্শস্বরূপ রূপ আকারে আকারে॥  
 আকার আকর তুমি আধিপত্য কত।  
 অদ্ভ্য অথচ আছ আভাসের মত॥

(আকারাদ্য ঈশ্বরস্তুতি ।)

কবি ঈশ্বর গৃহের দর্শনের মৌলিভূতি আগামীর ভারতীয় দর্শন, সেজন্য অবতারবাদের তত্ত্বও কবির রচনায় বিধৃত হয়েছে। শ্রীমদ্ভগবত্তার মর্মবাচী “সম্ভবামি যুগে যুগে” কবির রচনায় একই স্বরে ছন্দিত হয়েছে :

অনিবর্চনীয় অবয়বে অবতার।  
 অর্থঙ্গ অনাথনাথ অতি চমৎকার॥  
 অপরূপ অবয়ব নানা অবতারে।  
 অক্ষুভুত অবস্থা অবলম্ব বারে বারে॥”

(অকারাদ্য ঈশ্বরস্তুতি)

জগতের সর্বত্র একমাত্র ঈশ্বরকেই যিনি দেখছেন, সর্ববস্তুতে যিনি সেই একমাত্র ঈশ্বরেরই অবস্থিতি লক্ষ্য করছেন, তিনিই তো প্রকৃত সাধক, প্রকৃত উপাসক, সত্যদ্রষ্টা ধৰ্ম। উপনিষদের ঋষির মত তিনিই উপলব্ধি করেন—“সর্বং খল্বদং ব্ৰহ্ম”।

(ছান্দোগ্যোপনিষদ্ব, ৩-১৪-১)

একদিক থেকে দেখতে গেলে জগৎ ব্ৰহ্ম থেকে পৃথক, জগৎ মিথ্যা বা মায়া মনে হয়। আবার অন্যদিক থেকে দেখতে গেলে জগৎ ব্ৰহ্মাময়, ব্ৰহ্ম ছাড়া জগৎ নেই, জগৎ ব্ৰহ্ম ছাড়া আৱ কিছুই হতে পারে না। এ হলো নঞ্চর্থক ও সদৰ্থক দার্শনিক বিচার। প্রথমোন্ত দার্শনিক মতবাদকেই আচাৰ্যশ্রেষ্ঠ শঙ্কর তাৰ বিখ্যাত “মোহমুক্তি” রচনায় প্ৰমৃত কৱেছেন। আবার আৱ একশ্ৰেণীৱ দার্শনিক ও ভক্তিসাধক তাৰা পার্থি’ব সকল বস্তুতেই

ঈশ্বরভের আরোপ বা পরমব্রহ্মের অবস্থান উপলব্ধি করেছেন।  
এই শ্রেণীর সর্বশ্রেষ্ঠ সাধক ও প্রবত্তা হলেন এ'যুগের  
যুগাবতার পরমপূরুষ শ্রীরামকৃষ্ণ।

কৰিব ইশ্বৰ গৃহ্ণতও যে অন্যতম শ্ৰেষ্ঠ দার্শনিক ছিলেন—  
একথা অনেকেই জানেন না; কৰিব রচনাশৈলের নিম্নলিখিত  
উদ্ধৃতিটি আচার্য' শঙ্কুরের মতের পরিপোষক প্রথম দিকে,  
আবার শেষের দিকে ন্বিতীয় মতের অনুগামী। অৰ্থাৎ প্রথম  
ও ন্বিতীয় এই উভয় দার্শনিক মতবাদেরই কৰিব রচনায়  
এক অপূৰ্ব' ভাৰ-সমন্বয় ঘটেছে (Assimilation of ideas  
doctrines)। কৰিব প্রথমে জগতের অসারস্ত নিয়ে আৱশ্য কৰে  
শেষ কৰেছেন জগতের ব্ৰহ্মময়স্তৰের মধ্যে। ব্ৰহ্ম ব্যতীত সবই  
“অসার”, সবই “ফাঁক”, সবই “কিছু নয়” মনে হবে:—

“সকলি অসার আৱ সকলি অসার।

## ଚିଦାନନ୍ଦ ସଦାନନ୍ଦ ଏକମାଘ୍ର ସାର ।

“দুনিয়ার মাঝে বাবা সব হ্যায় ফাঁক,

ବାବା ସବ ହ୍ୟାଯ ଫାଁକ ।

ধনের গোরবে কেন মিছা কর জাঁক,

ବାବା ମିଛା କର ଜାଁକ ॥”

“দুনিয়ার মাঝে বাবা কিছু কিছু নয়,

ବାବା କିଛୁ କିଛୁ ନୟ ।

ନୟନ ମୁଦିଲେ ସବ ଅନ୍ଧକାରମୟ,

ବାବା ଅନ୍ଧକାରମୟ ॥”

যে সংসারকে সাধান্য দৃষ্টিতে অসার বা অনিত্য বলে মনে হয়, ভূমাদৃষ্টিতে সেই সংসারকেই সারবস্তু, নিত্য বৃক্ষ মনে হবে:

“ବ୍ରନ୍ଦାରୁପ ମଧ୍ୟଦୟ ବ୍ରନ୍ଦାଚାଡା କିଛି ନାହିଁ,  
ବ୍ରନ୍ଦାମର ଅଧିଳ ସଂସାର !”

କବି ଈଶ୍ଵର ଗୁଣ୍ଠ ତାଇ ସାଧାରଣ ସଂସାରାସନ୍ତ ଈଶ୍ଵର ବର୍ଜନକାରୀ  
ମାନ୍ୟକେ ସାବଧାନବାଣୀ ଶର୍ଣ୍ଣନ୍ତେହେନ । ଈଶ୍ଵରକେ ଅନ୍ତିକାର କରେ,  
ତାଁକେ ବାଦ ଦିଯେ ସଂସାର ନିଯେ ମତ ହଲେ ଯେ ଅସୀମ ଦୃଢ଼ଖ  
ମାନ୍ୟକେ ଭୋଗ କରତେ ହୁଏ, ସେ କଥା କବି ତାଁର ରଚନାଯ କତକ-  
ଗୁଲି ସ୍ଵର୍ଗର ଉପମାର ସାହାଯ୍ୟ ବିକଶିତ କରେଛେ । କବି ତାଁର  
କଥେକଟି ରଚନାଯ ସଂସାରକେ କଥନୋ “ଜୀତା”, କଥନୋ “ସମ୍ବନ୍ଧ”,  
କଥନୋ “ଅରଣ୍ୟ” ଆବାର କଥନୋ “ନାଟ୍ୟଶାଳା ଓ ସାଜଘର” ବଲେ  
ବର୍ଣନା କରେଛେ । କବି ପ୍ରତ୍ୟେକ କବିତାର ଶେଷେ ସେଇ ସକଳ  
ମାନ୍ୟକେ ସେଇ ପରମେଶ୍ଵରେର ପାଦପଦ୍ମ ଶରଣ ନିତେ ଉତ୍ସାହିତ  
କରେଛେ ସାରା ନିଷ୍ଠାର ସଂସାରକ୍ତେ ନିଷ୍ପେଷିତ, ଉତ୍ତାଳ-ସଂସାର-  
ସମ୍ବନ୍ଧେ ନିମଞ୍ଜନମାନ ଭୌଷଣ ସଂସାରାରଣ୍ୟେ ପଥଭ୍ରତ, ଏବଂ କ୍ଷଣସ୍ଥାରୀ  
ସଂସାର-ନାଟକେର ମିଥ୍ୟା ସାଜଧାରୀ ମାନ୍ୟ । କବି ଏଦେର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ  
କରେ ବଲେଛେ—

“অতএব শুন জীব প্রাপ্ত হবে নিজ শিব  
হইবে অশিব সব গত।

আবার ঈশ্বরকে গ্রহণ করে সংসার করলে, ঈশ্বরকে সংসারে  
প্রতিষ্ঠিত করলে অর্থাৎ সংসারে স্বর্গপ্রতিষ্ঠা করতে পারলে,  
স্বভাবতই সংসারকে ঈশ্বরের লীলানিকেতন বলে মনে হবে,  
'আর তাতে ঈশ্বরের আনন্দ, আলোক, অম্ভত সৌন্দর্য' ও  
মাধুর্যের মহিমময় প্রকাশ দেখতে পাওয়া যাবে। সেজন্য  
উপনিষদে দেখতে পাই:—

“ଆନନ୍ଦାଧ୍ୟେ ଖଲିବଗାନି ଭୂତାନି ଜାଯାନ୍ତେ ।  
ଆନନ୍ଦେନ ଜାତାନି ଜୀବନ୍ତ । ଆନନ୍ଦଂ ପ୍ରସନ୍ନତ୍ୟଭିସଂ କିନ୍ତୁତୀତ ।  
(ତୈତ୍ତିରୀଯ ଉପନିଷଦ, ୩-୬)

অর্থাৎ যা কিছু সংষ্টি তা আনন্দ থেকেই, আনন্দেই তার স্থিতি, আবার আনন্দেই তার লয় হবে।

তেমনি ভগবতানন্দ-রস উপভোগ করে ধন্য কর্বি ঈশ্বর-চন্দ্রও স্থির প্রত্যয় নিয়ে বলেছেন—

“যদি না প্রকাশ পায় প্রতিভা তোমার।

জগৎ কি হতে পারে শোভার ভান্ডার?”

ভাব-বিভোর ও বিহুল-চিত্তে কর্বি তাই বলেছেন—

“কাজ নাই দরশন যাহা করি দরশন,

তাতেই মোহিত মন তব মহিমায়।

ধরা জল বাহু বাত, দিবা নিশ সন্ধ্যা প্রাত,

সকলই প্রতিভাত তোমার প্রভায়॥

যত কিছু রংগনীয় যত কিছু কংমনীয়,

সকলই শোভনীয় তোমার শোভায়।

প্রভাকর প্রভা-কর তুমি তার প্রভাকর,

নতুবা এ রবি-ছবি কোথায় লুকায়॥”

আর্য ঝীঘরা বিশ্বের অন্তর্নিহিত আনন্দ ও অমৃতময় ধারাকে আবিষ্কার করে কৃতার্থ-চিত্তে বলেছেন—

“রসো বৈ সঃ। রসংহ্যেবায়ং লক্ষ্মানন্দী

ভবতি। কো হ্যেবান্যাঃ কঃ প্রাণাঃ।

যদেষ আকাশ আনন্দে ন স্যাঃ।”

(তৈত্তিরীয় উপনিষদ, ২-৭-১)

অর্থাৎ তিনিই (ঈশ্বরই) পরমরসম্বরূপ। তিনিই আনন্দ লাভ করেন যিনি এই ভূমা-রস আচ্চাদন করেছেন। কেননা, যদি এই আকাশে আনন্দের অস্তিত্ব না থাকত, তাহলে কেই বা প্রাণ ধারণ করত?

কর্বি ঈশ্বর গৃহ্ণতও এই কথারই প্রতিধ্বনি করেছেন—

“ଆপଣି ଆନନ୍ଦେ ଆଛୁ ଆଶ୍ଲାବିତ ହେଁ ।

“ଆବୁଦ୍ଧା ଆନନ୍ଦେ ଘଣ୍ଟ ସେ ଆନନ୍ଦ ଲାଗେ ।”

এই দিব্যানন্দমূর্তি পান করে আর একজন বৈদ্য কর্বি সাধক  
রামপ্রসাদ ঠিক এমনিভাবেই বলেছেন—

‘আপনাতে’ মন আপনি থাক,  
যেও নাকো কারো ঘরে।  
যা, খোঁজ তাই খুঁজে পাবে  
(যদি) খোঁজ নিজ অন্তঃপুরে॥”

ବ୍ରନ୍ଦକେ ଉପଲବ୍ଧି କରତେ ପାରିଲେ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଅକର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଏକ ହୟେ  
ଯାଇ, କୋଣ ଭେଦ ଥାକେ ନା । କ୍ଷମତା-ବହୁଃ, ତୁଛ ବା ସାମାନ୍ୟ—  
ମୂଲ୍ୟବାନ ସବ ବସ୍ତୁଇ ଏକମ୍ବରାପେ ପ୍ରତୀୟମାନ ହୟ । ଏହି  
ବ୍ରନ୍ଦୋପଲବ୍ଧି-ଲାଭେ କୃତାର୍ଥ କବି ବା ସାଧକେର ଅବସ୍ଥାଓ କରି  
ନିଜେଇ କେମନ ସୁନ୍ଦର ବ୍ୟକ୍ତ କରେଛେ :—

কি কর্তব্য অকর্তব্য নাহি করি ধর্তব্য  
প্রিভুবন তঞ্চের সমান।

আপনি আপন বশ  
বন্ধানন্দ সুধারম,  
প্রতিক্ষণ সুখে করি পান॥

চেয়ে নাহি চক্ষু মেলি, নিজভাবে হাসি খেলি,  
নাচ গাই আপনার ভাবে।

କି ଅପ୍ରଭ୍ର ସମ୍ବନ୍ଦର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ! ସାଧକେର ସବ୍ଭାବଟି ଅନବଦ୍ୟ  
ବାଣୀରୂପ ଲାଭ କରେଛେ କବିର ଭାଷାଯ । ଏଥିନ ପ୍ରଶ୍ନ ହତେ ପାରେ  
ଯେ, ଝିଶବର ଯଦି ଏ'ଭାବେ ବିଜ୍ଞଗତେର ସର୍ବତ୍ର ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ହୟେ  
ଥାକେନ, ଆର ଜୀବଜଗଂ ଯଦି ତାଁର ନିତ୍ୟ ଓ ପଣ୍ଡ ଆନନ୍ଦେରଇ  
ଲୀଲାକ୍ଷେତ୍ର ହୟ, ତାହଲେ ଝିଶବର ଓ ଜୀବଜଗତେର ମଧ୍ୟେ ସମ୍ବନ୍ଧେର

**প্রফুল্লিটি কিরূপ?** সব দশনা ও ধর্মেরই একটি মূল সমস্যা। হল—এই সম্বন্ধটি নিরূপণ করা। বিভিন্ন দাশনিক এটিকে বিভিন্নভাবে বিশ্লেষণ করেছেন। কেউ ঈশ্বর ও জীবজগৎকে অভিন্ন, কেউ ভিন্ন, কেউ ভিন্নাভিন্ন ভাবে দেখেছেন, আবার অন্যদিক থেকে ঈশ্বর ও জীবের সম্পর্ককে অত্যন্ত ঘনিষ্ঠ ও ঘরোয়া রূপ দিয়ে রাজা-প্রজা, প্রভু-ভক্ত, পিতা-পুত্র, মাতা-সন্তান, পতি-পত্নী, প্রিয়-প্রিয়া, সখা-সখী বা সখা-সখার সম্পর্ক আরোপ করেছেন বিভিন্ন ভঙ্গে। কৰ্ব ঈশ্বরচন্দ্র এই সমস্যার অতি সহজ সূলের স্বাভাবিক সমাধান করেছেন। ঈশ্বর ও জীবের সম্পর্ক বিশ্লেষণে তিনি গভীর দাশনিক জ্ঞানের পরিচয় দিয়েছেন। কারণ, অনৈতিকবাদ ও নৈতিকবাদ প্রভৃতি নিগড় দাশনিক মতবাদ বন্ধ ও জীবের সম্পর্ক বিশ্লেষণ প্রসঙ্গে যেসব উপমার আশ্রয় লন, তার অধিকাংশই আমরা গৃহ্ণকৰির রচনাতেও দেখতে পাই। যথা—অনৈতিকবাদের বিখ্যাত উপমা হচ্ছে—মৃৎপিণ্ড ও মৃত্যুঘট, সম্ভব ও জল-বিলু বা উর্মি, মঠাকাশ ও ঘটাকাশ, বিম্ব ও প্রতিবিম্ব প্রভৃতি। অর্থাৎ মৃৎপিণ্ড ও মৃত্যুঘট বাহ্যতঃ দ্রুটি ভিন্ন বস্তু বলে মনে হলেও উভয়ই স্বরূপতঃ এক ও অভিন্ন, কেননা উভয়ই মৃত্তিকা ছাড়া তো আর কিছু নয়, শুধু আকারে পরিবর্তন হয়েছে মাত্র।

তাই শুরুততে দেখতে পাই—

“বাচারম্ভণং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্।”

(ছান্দোগ্যোপনিষদ ৬-১-৪)

অর্থাৎ মৃত্তিকা থেকে স্তুত হয়েছে ‘ঘট’, ‘কুম্ভ’, ‘শরা’, ‘পাত্র’ ইত্যাদি। এগুলি নামে ভিন্ন হলেও বস্তুতঃ একমাত্র মৃত্তিকাই সত্য।

এই তো গেল অন্বেতবাদের কথা। দ্বিতীয়ের উপমা হল—দ্বিতীয়ের উপমা। এটি খণ্ডেদ ও উপনিষদেও পাওয়া যায়—

“দ্বা সূপর্ণা সম্ভূজা সখায়া সমানং বৃক্ষং পরিষমজাতে।  
তরোরণঃ পিষ্পলং স্বাম্বন্ধনশ্লমন্যোহভিচাকশীতি।”

(খণ্ডেদ, ১-১৬৪-২০; মণ্ডকোপনিষদ, ৩-১-১,  
দ্বিতীয়বতরোপনিষদ, ৪-৭)

অর্থাৎ, দ্বিতীয় পাখী একই বৃক্ষ আশ্রয় করে আছে। একজন মিষ্টফল আস্বাদন করে, অন্যজন তাই কেবল দেখে। পাখী দ্বিতীয় সখাভাবাপন্ন, এদের সম্বন্ধ হচ্ছে দাশনিক অথের পরমাত্মা ও জীবাত্মা। অন্বেতবাদ ও দ্বিতীয়ের এই উপমা-গুলিকে কবি ঈশ্বর গৃহ্ণ তাঁর রচনায় সৃষ্টির বিন্যস্ত করেছেন। ঈশ্বর ও জীবের অভিন্নত্বকে নিয়ে তিনি দ্রুত প্রত্যয়িত রূপ দিয়েছেন :—

“আছি আমি, আর আমি রহিবনা মোলে।

যে তুমি সে তুমি রবে, আমি যাব চলে॥

কি হইবে, কোথা যাব, কি বলিতে পারি।

মিশাবে জলধিজলে, জলধির বারি॥”

“আমি কভু নই আমি      এ আমির তুমি স্বামী,

তবে কেন মিছে আমি আমি হয়ে রইছে।

আমি আমি এই ভাষ,      এ যে আমি চিদাভাস,

ভাসেতে মিশালে ভাস, আমি তবে কই হে॥”

\* \* \*

“ମିଟେ ଗେଲ ଆଶା ବାଇ,                           ଥେକେ ଆର କାଜ ନାଇ  
ଆପନାର ଦେଶେ ଯାଇ ହୁୟେ ରିପ୍ରେସନ୍‌ଟୀ,  
ସମ୍ବନ୍ଧେର ବିଷ୍ଵ ଯାହା                           ସମ୍ବନ୍ଧେବ ବସ୍ତୁ ତାହା  
ମାଟିର ନିର୍ଭିତ ଘଟ, ନହେ ମାଟ ବିଇ ରେ ॥”

“এই তুমি এই আমি, এক ষদি হয়।

তুমি তুমি আমি আমি, ভেদ নাহি রয়।”

\* \* \*

ଆମ୍ବାୟ ନା ଜେନେ ଆମି ‘ଆମି ଆମି’ କହି ।

ତୁମି ଯଦି ସ୍ଵାମୀ ହୋ ‘ଆମି ଆମି’ କଇ ॥

ଆମ ‘ଆମ’ ନଇ ଫଳେ, ଆର କେଇ ନଇ ।

জগদাঞ্চা পরমাঞ্চা তব সন্তা হই।

মাটির নির্মিত ঘট নহে মাটি বই

সলিলের বিষ্ণু আমি সলিলেই রাই ॥

\* \* \*

“‘আমি’ যদি ‘তুমি’ হই, আমার বিনাশ কই,

এ কথাটি কারে কই, কেবলে আমার !

এইরূপ জীব শিব আমায় তোমায়।

আমি আমি আমি তুমি জেন এই সার।

ତୁମ୍ ଆମ୍ ଏକ ହଲେ କେବା ଆର କାର ॥”

অতি সরল সহজ ভাষায় কৰিব কি অনবদ্যভাবে দর্শনের গৃহীত  
রহস্য ও তত্ত্বগুলি বিশ্লেষণ করেছেন! মানুষ যখন সংসারে  
থাকে, তখন জীব ও ঈশ্বর দুই ভিন্ন বস্তু বলে মনে হয়, যদিও  
দুই স্বরূপতঃ এক, ঈশ্বর লাভ হলে এ'সঙ্কীর্ণবোধটি আর  
থাকে না। জীব অজ্ঞানতাবশতই হোক, সংসারে মাঝামোহ-

জালে মুক্ত হয়েই হোক, ঠিক জ্ঞান লাভ করতে পারে না, ফলে “বিজ্ঞানবোধ” এর অভাবে সংসারে অশেষ দ্রুঃখ ও ক্লেশ পায়। কিন্তু পরমাত্মা বা ঈশ্বর এই দ্রুঃখকষ্টের উত্থের, সব কর্ম-ফলের অতীত, সংসারের সব মায়াজাল ছিন্ন করে বীতমোহ। আমাদের কর্বি ঈশ্বরচন্দ্র দ্বৈতবাদের এই তত্ত্বটাকে সেই প্রসিদ্ধ উপমার সাহায্যে ঈশ্বর ও জীবের পার্থক্য বিশ্লেষণ করেছেন:—

“তুমি আমি দ্বই পাখী একগাছে বাস।

তোমার গোপনভাব না হয় প্রকাশ॥

খিচিমিচি করি আমি ডাকিয়া ডাকিয়া।

তুমি আছ সমভাবে নীরব হইয়া॥

এ প্রকার চমৎকার কব কার কাছে।

এমন আশ্চর্য নাকি আর কোথা আছে॥

বলহীন হইতেছি আমি খেয়ে ফল।

ফলভোগ না করিয়া তুমি পাও বল॥”

দর্শনের দিক থেকে তাই দেখি কর্বি ঈশ্বরচন্দ্র শুধু অন্বেতবাদী নন, দ্বৈতান্বেতবাদী। সাধারণ ভক্তিবাদীদের মত কর্বি ও দ্বই মতের সমর্থক। সংসারে থেকে জীবকে ঈশ্বর থেকে আলাদা মনে হলেও জীব সব সময় বন্ধনয় বা বন্ধনস্বরূপ। আবার জীবকে বন্ধ থেকে আলাদা মনে করে শুধু জীবত্ববোধ নিয়ে থাকাও ভুল, কারণ জীব শুধুই সাধারণ জীবত্ব নিয়ে থাকে না, পার্থির একটা সঙ্কীর্ণ সন্তা—শুধু তার পরিচয় নয়, সে পরিপূর্ণ প্রকৃত, শাশ্বত পরমার্থক জীবসন্তাকে ধারণ করে চলে। সাধকের সাধনার চরম অবস্থায় এই বোধ হয়ে থাকে। তাই দেখা যায় সংসারাবস্থায় একরূপবোধ, সাধনার উচ্চতম মাগের তথা মোক্ষাবস্থায় আর একরূপ প্রতীক্ষিত জন্মায়। তাই

বৃক্ষ ও জৈবজগৎ স্বরূপতঃ এক হলেও, বাহ্যতঃ ভূমস্বরূপ—ভাস্তিবাদী বেদান্তের এই মতই হলো ঈশ্বর গৃহ্ণেরও মতবাদ। ঈশ্বর গৃহ্ণত আসলে ভাস্তিবাদী সাধক ও কর্ব। দর্শনের এই ভেদাভেদমূলক বিষয়বৈচিত্র্যকে তিনি ধর্মের দিক থেকে বিচার করেছেন এবং ধর্মের দিক থেকে রূপ দিয়ে ঈশ্বরের সঙ্গে জীবের সম্বন্ধকে পিতা-পুত্রের সম্বন্ধের উপর স্থাপন করে তাকেই তাঁর আধ্যাত্মিক জীবনের মৌলিভিত্তিরূপে গ্রহণ করেছেন। একটা বৈশিষ্ট্য এখানে বিশেষ লক্ষণীয়। তা হলো আমাদের ধারণা সাধারণত পিতা-পুত্রের সম্পর্কের মধ্যে স্নেহ-মত্তা, কোমলতার পরিবর্তে ভয় ও শ্রদ্ধার প্রাধিক্য থাকে, আর মাতা-তনয়ের সম্বন্ধে ভয় বা শ্রদ্ধার পরিবর্তে স্নেহ, মায়া, কোমলতার নিকটতর সম্পর্ক গড়ে উঠে। কিন্তু, ঈশ্বর গৃহ্ণত যদিও ঈশ্বর ও জীবের সম্পর্ক—পিতা ও পুত্রের সম্পর্কের সীমায় ও দৃষ্টিকোণ থেকে দেখেছেন, তথাপি তার মধ্যে আমাদের প্রচলিত ধারণার বিশেষ ব্যাতিক্রম দেখতে পাওয়া যায়। কর্ব তাঁর রচনায় পিতা ও পুত্রের যে সম্বন্ধের পরিচয় দিয়েছেন, তা কোন ভয় বা দ্রুরের সম্বন্ধ নয় বরং তা নিকটতম মধ্যরতম স্নেহ ও প্রীতির সম্বন্ধ যা মাতা ও সন্তানের সম্বন্ধে দেখা যায়। সেজন্য গৃহ্ণত্বকর্ব তাঁর রচনার দ্রু'এক জায়গায় ঈশ্বরকে ‘প্রভু’ ও নিজেকে ‘দাস’, আবার অনেক স্থলে ঈশ্বরকে ‘পিতা’ ও নিজেকে ‘পুত্ৰ’ বলে উল্লেখ করেও তিনি ঈশ্বরকে গ্রহণ করেছেন প্রয়তম সখা, ঘনিষ্ঠতম সূহৃদ ও সহায় রূপে। আর এ'জন্যই দেখি তিনি নির্ভরে সেই বিশ্ব-জন্যানতার কাছে কখনো আবদার করেছেন, কখনো তাঁকে আদর করেছেন, প্রয়োজনবোধে তাঁকে ভৰ্ত্সনা করেছেন, তাঁর সঙ্গে কোন্দল করেছেন, কখনো মুখোমুখী আলাপ করেছেন

তাঁর সঙ্গে, তাঁর কোলে বসে তাঁর প্রতি অভিমান করছেন, আবার অভিমানাহত হয়ে কেঁদেছেন,—এই সব প্রোজেক্টের ‘আধ্যাত্মিকরণ’ সিদ্ধি চিত্রগুলি গৃহস্থকারির রচনায় জীবন্ত হয়ে রয়েছে। বিশ্বপিতা ভগবানের সঙ্গে তিনিই এত ঘনিষ্ঠ, এত পরমাত্মার মত ব্যবহার করতে পারেন, যিনি সেই সর্বশক্তিমান পরমাপিতার, নিজের অন্তরতর অন্তস্থলে আসন রচনা করেছেন। কাবি ঈশ্বর গৃহ এই শ্রেণীরই সাধক, এই অধ্যাত্মপথের পাঞ্চ—এই আনন্দাম্বৃতলোকের অধিবাসী এমনি ভাবে অগ্রসর হয়ে পৃষ্ঠা ঈশ্বরকে অভিমানক্ষণ্ঠ সূরে ‘কালা’, ‘কানা’, ‘বোবা’ প্রভৃতি বলেছেন, কারণ তিনি সন্তানের কথা বা বক্তব্য কেন শোনেন না, তাঁর দৃঢ়খকষ্ট কেন প্রত্যক্ষ করেন না, তাঁর বক্তব্যের প্রত্যুষ্ণরই বা কেন তিনি দেন না। পুঁত্রের ব্যাকুল আর্তিতে কেনই বা তিনি নীরব, নিখর হয়ে থাকেন। তাই কাবি (পৃষ্ঠা ঈশ্বর) পিতা ঈশ্বরকে খানিকটা আদর, খানিকটা অভিমান নিয়ে বলেছেন—

“কাতর কিঙ্কর আমি তোমার সন্তান।

আমার জনক তুমি, সবার প্রধান॥

বার বার ডাকিতেছি কোথা ভগবান্।

একবার তাহে তুমি নাহি দাও কান॥

\* \* \*

হায় হায় কব কায়, ঘটিল কি জবালা।

জগতের পিতা হয়ে তুমি হবে কালা॥

\* \* \*

অন্তর্ভবে ব্যবিলাম, কালা তুমি বটে।

নতুবা কি আমাদের দৃঢ়খ এত ঘটে॥

\* \* \*

মুখ হয়ে মুখ নাই বিমুখ হয়েছ।

মুক হয়ে একেবারে নীরব রয়েছ॥”

পুন্থ ঈশ্বর পিতা ঈশ্বরের উপর অভিমান করলেও তাঁকে সমান আদরও করেন। তাই তিনি পিতা ঈশ্বরকে একটি অতি আদরের নাম দিয়েছেন “হাবা আঘারাম”।—

“কহিতে না পার কথা কি রাখিব নাম

তুমি হে আমার বাবা, ‘হাবা আঘারাম’।”

কবির বন্ধুবোর নৃতনষ্ঠ যেমন লক্ষণীয় ও বৈশিষ্ট্যদ্যোতক, তেমনি যমক ও অনুপ্রাস অলঙ্কারের সুনিপুণ কুশলী প্রয়োগও চিন্তমৎকার ও আর্কণীয়। কবি শব্দ ঈশ্বরের কাছে অভিমান করেই সন্তুষ্ট থাকতে চান না। তিনি ঈশ্বরের সঙ্গে আরো আবদার, আরো জোর করার সাহস দেখিয়েছেন। যেহেতু ঈশ্বর তাঁর বন্ধুবো ‘কান’ দিচ্ছেন না, তিনি নীরব হয়ে থাকছেন, সেজন্য কবিরও জেদ যেন তিনি তাঁকে কথা বলিয়ে ছাড়বেন। কবির অন্যতম যন্ত্র হলো তিনি ঈশ্বরে ‘অস্ত’ স্থাপন করে নাস্তিক্যবাদীকে ‘নাস্ত’বাদ নিরসন করেছেন অর্থাৎ তিনিই নৃতন করে ঈশ্বরকে সংষ্ট করছেন। কাজেই তিনি যখন ঈশ্বরকে ‘বাবা’ বলেন, এবার ঈশ্বরেরও তাঁকে ‘বাবা’ বলা উচিত।

বস্তুতঃ সাধক সাধনার উচ্চমাগে অগ্রসর না হলে, ঈশ্বরের সমিকটবর্তী না হলে, ঈশ্বরকে জীবনের ধেয়ানে দৃঢ়-প্রতিষ্ঠিত করতে না পারলে এমন জোর বা আবদার করা যায় না, এমন আন্তরিকতামাখা সাহসও দেখানো সহজ হয় না। কবি নিজেই এই অবস্থাটির একটি সুন্দর রেখাচিত্র মাত্র কবিতার দৃষ্টি পর্ণ্যতে অঙ্কন করেছেন। এই কবিতাংশটি ঈশ্বর ও জীবের নিকটতম, মধুরতম ও সরলতম স্বর্ণন্ধের

বাঞ্ছনা বহন করছে। যে ক্রিয়াটিতে কবি এই অবস্থার বিশ্লেষণ করেছেন তার নাম “সম্বন্ধ নির্দেশ”। বস্তুতঃ এই অনুপম কবিতাটি ভক্তপ্রবর ঈশ্বরের গৃহের একটি দিগদর্শন-কারী রচনা ও নিষ্ঠাপ্রাপ্ত কবিতাংশটি বাংলা অধ্যাঘামূলক সাহিত্যের একটি অমূল্য সম্পদ।\* এমন গৃহ রহস্যময় বিষয়ের এরূপ সহজ, সরল মধ্যের অভিব্যক্তি বিরল বললে অত্যুচ্চ হয় না। কবিতাটির প্রারম্ভেই তিনি ঈশ্বরের কাছে তাঁর পূর্ব অভিযোগটি তুলে ধরে বলেছেন যে, মানুষ যে নাস্তিক হয় তার জন্য দায়ী স্বয়ং ঈশ্বরই। কারণ, ঈশ্বর সংসার-ক্লিষ্ট জীবের আকুল প্রার্থনায় কান দেন না। কবির ভাষায়—

“তুমই নাস্তিক করে তুলেছ সবারে।”

তারপর বলেছেন, ঈশ্বরের সঙ্গে মানবের সম্বন্ধ কি না হতে পারে?—

“পিতা বলি মাতা বলি বন্ধু আর ভাই।

যখন যা বলে থাকি তুমি নাথ তাই॥”\*

ঈশ্বরের সঙ্গে মানুষের সম্বন্ধ স্থাপনের এত ব্যাপকতা থাকলেও কবি ঈশ্বরের সঙ্গে শুধু একটি সম্বন্ধই স্থাপন করতে চান, যা তিনি পূর্বেই ঈশ্বরকে স্বীকার করিয়ে নিতে প্রয়াসী হয়েছেন। কবির এই সম্বন্ধটি নৃতন, অভিনব, অত্যাশ্চর্ষও বটে। তিনি নিজেকে ঈশ্বরের পিতা বলেছেন, আবার ঈশ্বরকে দিয়েই তাই স্বীকার করাতে দ্রুতপ্রচেষ্ট। যিনি সৃষ্টি করেন, যিনি নৃতন জন্মদান করেন তিনিই পিতা। ঈশ্বর গৃহ ঈশ্বরের অস্তিত্ব নাস্তিকদের কাছে বা ঈশ্বরের অস্তিত্বে অবিশ্বাসীদের কাছে প্রমাণ করেন বলে, এক অর্থে তিনি ঈশ্বরের স্তুতা, ঈশ্বরের নৃতন জন্মদাতা বা ‘পিতা’।

এই হলো অধ্যাত্মজগতের একটি পরম বিস্ময়, একটি ন্যূন অভিনব সম্বন্ধ—ঈশ্বর পুত্র, মানব পিতা,—এই হলো গৃহ্ণক করিব ন্যূন অভিনব মতবাদ। ভাবের অভিনবত্বে, কল্পনার বিরাটত্বে এবং উপলক্ষ্মির ঐশ্বর্যে করিব এই কর্বিতাটি সত্যই অনুপম, সত্যই অতুলনীয়, সত্যই অত্যাশচর্য। নিম্নে কর্বিতাটির উদ্ধৃতিনিবন্ধ হলঃ—

“কান পেতে শুন শুন দোহাই দোহাই।  
 ন্যূন সম্পর্ক এক ঘটাইতে চাই॥  
 নাস্তিকেরা ‘নাস্তি’ বলে করিছে নিধন।  
 ‘অস্তি’ বলে আমি করি তোমায় স্থাপন॥  
 তোমার ‘অস্তিত্ববাদ’ করেছি যখন।  
 পাকাপাকি একখানা করিব তখন॥  
 জন্ম দিয়া তুমি ‘বাপ’ হয়েছ আমার।  
 জন্ম দিয়া আমি তব কে হব তোমার॥  
 যদ্যপি আদর কর মনেতে বিচার।  
 এ স্বাদে তোমার ত বাবা হতে পারি॥  
 বারবার ‘বাবা’ বলে ডেকেছি তোমায়।  
 একবার ‘বাবা’ বলে ডাকনা আমায়॥  
 ছেলের এ আবদারে আদর ত চাই।  
 বাপ বলে’ ডাকিলে ত লজ্জা কিছু নাই॥  
 অথবে বলিতে বাপ লজ্জা যদি হয়।  
 যা বলিবে তাই বল বিলম্ব না সয়॥  
 ছেলে বল দাস বল বলা কিন্তু চাই।  
 না বলিলে কেনমতে ছাড়াছাড়ি নাই॥  
 ফুটে না বলিতে পার ভঙ্গী করে কও।  
 ‘ওরে বাবা আঞ্চারাম’ হাবা কেন হও॥

যেরূপ জানাতে হয় সেরূপে জানাও।

যেরূপে মানাতে হয় সেরূপ মানাও॥”

সম্পূর্ণ আত্মানবেদন, সম্পূর্ণ শরণাগতি না হলে ঈশ্বরকে পাওয়া যায় না। সম্পূর্ণনির্ভরতা, সম্পূর্ণ নিরেট বিশ্বাস চাই, দৃঢ়নিষ্ঠা চাই, চাই অহেতুকী ভাস্তু, চাই অকারণ প্রেম। তবেই সাধকের ইষ্টদর্শন,—তাতেই সাধনার সিদ্ধি। এই ভাবিট কিরূপ অনিন্দ্যসুন্দরভাবে লীলায়িত হয়েছে, কি অপরূপ ভঙ্গিতে বাঞ্ছয় হয়ে উঠেছে। এই আশ্চর্য সুন্দর কর্মিভূমিতেও নিহিত রয়েছে কবি ঈশ্বর গৃহের জীবন-দর্শন তথা জীবন-বেদ। প্রত্যেক মহৎ কবিরই আছে জীবন-দর্শন বা জীবন-বেদ,—একটি প্রত্যয়সিদ্ধ জীবনবোধের মূলভূত বিশেষ ধারণা। কবি ঈশ্বরচন্দ্ৰ শুধু মহৎ কবিই নন, তাঁকে মহত্তম কবি বললেও অত্যুক্তি হবে না। কবিরও এই বিশেষ জীবন-বেদ তাঁর রচনার মধ্যে দিয়ে অন্তঃশীলা ফলগুর মত প্রবহমান।

এই জীবন-দর্শনের মূলভূতি হল গভীরতম, স্থিরতম ঈশ্বর বিশ্বাস। এই ঈশ্বর কোন তত্ত্বের বস্তু নন, তর্কেরও বিষয় নন। এই ঈশ্বর সকল তত্ত্ব ও তর্কের বহু-উদ্ধেৰ, বহু-গভীরে তাঁর শাশ্বত পরিব্রত আবিৰ্ভাৰ; এ পরমাবিৰ্ভাৰ সাধকের চিত্তমালিদেৱ ধ্যানেৱ দেবতাৱুপে শুধু নয়, প্রাণেৱ প্ৰিয়, আত্মাৱ দোসৱ, জীৱনেৱ দৱিততৰুপে,—যাঁৰ সঙ্গে চলে সাধকেৱ নিয়তই প্ৰেম-কলহ, মান-অভিমান, আদৰ-আবদারেৱ লীলাখেলা। এই পৰমাপ্ৰয়েৱ চৱণে নিজেকে সম্পূর্ণ সংপৰ্ক দিয়ে, তাঁকে অসংকেচে নিবেদন কৰে’ নিজেৱ সৰ্বকছু, কবি সানন্দে বলেছেন—

“আমি যে হে ‘আমি’ বলি, সে ‘আমিটি’ কাৱ।

আমিৰ ‘আমিষ্ট’ তুমি, সে নহে আমাৱ॥

“যে পথে চালাও তুমি, সেই পথে চালি।  
 যেরূপে বলাও তুমি, সেইরূপ বলি॥  
 আমি বলি, আমি চালি, সাধ্য কিন্তু নাই।  
 চলাও বলাও তুমি, চালি বলি তাই॥”

কবি ঈশ্বরকে, যাঁকে তিনি প্রিয়তম পিতা বা পত্র বলে জানেন। অভিমানবশতঃ ‘কালা’, ‘কানা’, ‘বোবা’ ইত্যাদি বললেও তাঁর দর্শনে কোন নৈরাশ্যবাদ নেই, তাঁর দর্শনে আছে প্রফুল্ল আশাবাদ। অর্থাৎ কবি ঈশ্বর গৃহস্তর দর্শন হলো আশাবাদী-দর্শন। তাঁর স্থির বিশ্বাস ছিল যে, ভগবান ভক্তকে কখনোই দূরে ফেলে দেন না, বরং ভগবান প্রফুল্ল ভক্তকে সর্বদাই রক্ষা করেন, পালন করেন। তাই ভক্ত কবি বলেছেন—

“যে হও সে হও তুমি, যে হও সে হও।  
 ভক্তাধীন ভগবান ভক্ত ছাড়া নও॥”

সেজন্য কবি মুক্তির উপায় হিসাবে একমাত্র ভক্তিকেই প্রাধান্য দিয়ে বলেছেন—

“নানা শাস্ত্রে উক্তি আছে, যাঁকি কথা এই।  
 তোমারে যে ভক্তি করে, মুক্তি পায় সেই॥”

এ’যুগের ধর্মের প্রধান বাহন হল ভক্তি,—ধারাটিও ভক্তি। ভক্তিতেই ঈশ্বর তাঁর কৃপা দান করবেন। কবি অবশ্য ভক্তিতেই মুক্তির পথ নির্দেশ করলেও শেষ পর্যন্ত, ঈশ্বরের করুণা, কৃপা বা অনুগ্রহ পেলেই মুক্তির পথ প্রশস্ত হয়। কেননা ভগবানের করুণা বা কৃপা না হলে ভক্তির উদ্বোধন হয় না মনে, মুক্তিরও দ্বার উদ্ঘাটিত হয় না। কবি এইকথাই অতি সুন্দরভাবে লিখেছেন—

“যে জীবেতে দয়াময়, তোমার না দয়া হয়।  
 সেই জীব জীব নয়, শিবত্ব না পায়॥

তুমি কৃপা কর যারে, প্রিতাপে তরাও তারে।

সেই জীব একেবারে শিব হয়ে যায়॥”

কবির মতে এরকম বিশ্বাদ্ধ ভাস্তু লাভ করতে হলে চাই আত্ম-সংযম, পরিষ্ঠিতা, পরহিতায় আত্মাবিসর্জন বা আত্মত্যাগ প্রভৃতি পুণ্যকর্ম বা মহৎ গুণ, তার পরিবর্তে শুধু শাস্ত্রপাঠ বা পঞ্জা, মালা জপ বা হোম, যাগ প্রভৃতি বাহ্যিক আচার-অনুষ্ঠান করলে এই ‘শুধুভাস্তুর’ সাক্ষাৎ মিলবে না :—

“যতদিন এই মন না হইবে বশ।

ততদিন পাইবে না তত্ত্বসূধা রস॥”

“ক্ষেত্র-হিংসা পরিহর বিবেকের সঙ্গ ধর,

সকলের প্রতি কর, সরল প্রণয়।

রসনারে কর বশ, বিভুগুণামৃত-রস,

পান করি লভ যশ, হয়ে কালজয়॥”

এরূপ সার্বজনীনপ্রীতি, সার্বজনীনতা, সার্বিক সমঘবোধ প্রত্যেক মহৎ ও শ্রেষ্ঠ কবির বৈশিষ্ট্য। কবি ঈশ্বর গৃহের জীবনদর্শনের অপর একটি দিকই হলো এই বিশ্বাত্মবোধ, এই বিশ্বপ্রীতি ও বিশ্বমেঘী। যদি এই বিশ্বজনীনতা সব মানুষের মনে কাজ করে তাহলে মানুষে মানুষে থাকে না কোন পৈশাচিকতা বা বর্বর অত্যাচার, পররাজ্যলোভ বা প্রতি-হিংসার জবলা। যেহেতু সব মানুষই এক পরমাপিতার সন্তান, তখন ভাইয়ে ভাইয়ে, মানুষে মানুষে ভেদ থাকে কেন। এই বোধটির কথা সুপ্রাচীন ও সুবিখ্যাত ঈশ্বরপূর্ণবিদে অর্তি মনোরমভাবে ব্যক্ত হয়েছে :—

“যস্তু সর্বাণি ভূতানি আত্মন্যেবানুপশ্যতি।

সর্বভূতেষ্যাত্মানং ততো ন বিজ্ঞগৃসতে॥”

অর্থাৎ যিনি সর্ববস্তুতে পরমাত্মা দর্শন করেন বা সব বস্তুকে

পরমাত্মাময় ঘনে করেন, তিনি ক্লাউকে ঘৃণার চোখে দেখেন না বা ঘৃণা করেন না। এই মহৎপ্রতীক্ষিত ও বোধ করিব ঈশ্বরচন্দ্রের গভীর ও বিপুলভাবে ছিল। তাই দর্শনের এই মহত্তম বাণী-বাহক, সাম্য ও ঐক্যবাদী করিব ঈশ্বর গৃহ্ণতও বহুবার বলেছেন—

“সকলেরে জ্ঞান কর আপনার সম।  
তাহাতেই সিদ্ধ হবে দম আর শম।”

\* \* \*

“জগতে সবাই, হয় ভাই ভাই,  
আপনা দেখনা একা।  
দেখাবে ঘেরুপ, দোখবে সেরুপ,  
মুকুরে বদন দেখা”॥

“ভাই আছ যত, হয়ে একমত,  
এক ভাব সবে ধর।  
করি একমন, করি এক পথ,  
অমানে সন্তোগ কর॥”

করিব ঈশ্বর গৃহ্ণতের জীবন-দর্শনের এ'হলো সামান্য পরিচয় ও লেখাচিত্র। তিনি যে আজীবন সূপ্রাচীন ও মহান ভারতীয় সংস্কৃতিরই ধারক, বাহক ও প্রচারক ছিলেন, তা' গৃহ্ণতকর্বির জীবন-দর্শনের এই ক্ষুদ্র সামান্য আলোচনা থেকেই স্পষ্টভাবে বোঝা যায়। গৃহ্ণতকর্বির জীবন-দর্শন শৃঙ্খল করিব গৃহ্ণত শৃঙ্খল কর্তৃন গঢ়তত্ত্বেরই সমষ্টিই নয়, তত্ত্বের সঙ্কীর্ণ সীমায়ও বন্দী নয়, সে দর্শন প্রসারিত ও ব্যাপ্ত হয়েছে মনুষ্যত্বের তথা বিশ্ব-মানবতার নিঃসীম দিগন্তে। বস্তুতঃ গৃহ্ণতকর্বির জীবন-দর্শন তথা জীবন-বেদ মনুষ্যত্বের তথা বিশ্বমানবতার মূর্তি অঙ্কনে। মানবতার

পংজারী কৰি ঈশ্বরচন্দ্ৰের জীবন-দর্শন তাই মানবমহিমা  
প্ৰচার ও মানবতাৰ পংজাকে আগ্ৰহ কৰেই তাৰ বিকাশ, তাৰ  
সৌষ্ঠব, তাৰ সৌৱভ, তাৰ মহত্ব। শাস্ত্ৰে আছে :—

“দেবো ভূঁষা দেবং যজেৎ। শিবো ভূঁষা শিবং যজেৎ।”  
অৰ্থাৎ আগে নিজে দেব ও শিব হও, তাৱপৱে দেব ও শিবেৱ  
পংজা কৰ। আমাদেৱ কৰি ঈশ্বৰ গৃহতও স্বয়ং পণ্ডিৎ মানুষ  
হয়ে, ঈশ্বৰময় সন্তা লাভ কৰে, অন্য সকলকেই পণ্ডিৎ মানুষ-  
জ্ঞান কৰেছেন আৱ তাঁদেৱই ঈশ্বৰ মনে কৱে তাঁদেৱ প্ৰতি  
অন্তৱেৱ গভীৰ শ্ৰদ্ধা নিবেদন কৰেছেন :—

“কেবল পৱেৱ হিতে প্ৰেম লাভ যাব।  
মানুষ তাৱেই বালি, মানুষ কে আৱ॥  
সকলে সমান মিষ্ট শত্ৰু নাই যাব।  
মানুষ তাৱেই বালি, মানুষ কে আৱ॥  
অম্বত নিঃস্ত হয়, প্ৰতি বাক্যে যাব।  
মানুষ তাৱেই বালি, মানুষ কে আৱ॥  
সতত গলার পৱে কৱণার হাব।  
মানুষ তাৱেই বালি, মানুষ কে আৱ॥”

কৰি এখনে যেমন মনুষ্যত্বেৱ জয়গানে মুখৰ হয়েছেন,  
তেমনি মানুষেৱ প্ৰকৃত আদৰ্শ’ কি হওয়া উচিত তাৱও একটা  
সন্স্পষ্ট সহজ সন্দৰ নিৰ্দেশ দান কৰেছেন। বস্তুতঃ একমাত্ৰ  
সেযুগেৱ সাধক কৰি রামপ্ৰসাদেৱ সঙ্গেই গৃহতকৰিব তুলনা  
সাৰ্থক। রামপ্ৰসাদ মাতৃভাবেৱ উপাসক, ঈশ্বৰচন্দ্ৰ পিতৃ-  
ভাবেৱ। মানবতাৰ পংজারী, অধ্যাত্মপ্ৰেমী দার্শনিক কৰি  
হিসেবে এ’যুগেৱ বিশ্বকৰিবি রবীন্দ্ৰনাথই গৃহতকৰিবি একমাত্ৰ  
সগোত্ৰ। এক রবীন্দ্ৰনাথে ছাড়া এই বিচিত্ৰ বোধ এমন বিপুল-  
ভাবে আৱ কাৰো মধ্যে বিভাসিত বা প্ৰকাশিত হয়নি।

‘মানবতার কবি, ভূমামহানের কবি, পরিপূর্ণ প্রসারের কবি, বিপুল বিস্তারের এবং সর্বোপরি আনন্দামৃতরসসিঙ্গনকারী’  
কবি ঞ্জবরচন্দ্র তাঁর সৃষ্টিতে তাই চিরভাস্তুর, চিরসন্দর; চির-  
অক্ষয় আসন রচনায় স্বর্ণস্বাক্ষর রেখে গেছেন।

# সংবাদপত্রকর্ম

“ পত্তি পুরণ ও বৃক্ষগতাকৃতি সম্বন্ধে বিশ্লেষণ করা হবে।

" କେତେ କିମ୍ବା ଏକ ପରିବାର ଗୁଡ଼କୁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କୁର୍ରାମାନଙ୍କରେ ବିଜୁଲେଖିଆରେ କୁର୍ରାମ କୁର୍ରାମାନଙ୍କରେ ଏହା କଥା ହେବାକୁ

১০৪ পুরাণে কৃষ্ণের দুর্বলতার স্মৃতি পুনরুৎসবে দেখা যায়। এবং এই পুনরুৎসবে শৈশবের প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠানের প্রতিষ্ঠান হিসেবে উপস্থিতি করে আছে।

ବ୍ୟାଙ୍ଗ କାମ ରହିଲେ ତଥା ପଦିଶାର କାମ କରିବାର କାମ କରିବାର କାମ କରିବାର

Digitized by srujanika@gmail.com

गण दृष्टिविवरीः वाचीका  
विषयवाक्यानुसारा १५४

‘সংসাদ প্রভাকর’ এর অথবা পঞ্জা



## সামাজিক পত্র পরিচালনায় ইশ্বর গৃহ্ণত

আজ যে আমরা ঘরে ঘরে বাংলা দৈনিক সংবাদপত্র দেখতে পাই এবং চায়ের নেশার মত ভোরের আলো আকাশ ফুটে বেরোবার সঙ্গে সঙ্গে সংবাদপত্র পড়ার জন্য মন ব্যাকুল হয়ে উঠে, এই দৈনিক সংবাদপত্র প্রথম প্রকাশ করেন কৰ্বি ইশ্বরচন্দ্র গৃহ্ণত। ১৮৩১ সালে ২৮শে জানুয়ারী শুক্রবার “সংবাদ-প্রভাকর” নামে দৈনিক পত্রিকা তিনি প্রকাশ করেন। এই সংবাদপত্রখানি সেযুগে এক বিশেষ আলোড়ন সৃষ্টি করেছিল এবং সেই আলোড়নের ঢেউ আজও অব্যাহত।

‘সংবাদ-প্রভাকর’ সে-যুগের একখানি প্রথম শ্রেণীর সংবাদপত্র ছিল, দেশ-বিদেশের সংবাদ ছাড়া আরও পাঁচমিশেলি সংবাদ এতে থাকত। ধর্ম, সমাজ, সাহিত্য প্রভৃতি বিষয়ে উল্লেখযোগ্য রচনা এর অন্যতম বৈশিষ্ট্য ছিল। তখনকার বহু স্বনামধন্য বাস্তি ও মনীষীরা এই পত্রিকায় নিয়মিত লিখতেন। তাঁদের মধ্যে রাজা রাধাকান্ত দেব, জয়গোপাল তর্কালঙ্কার, প্রসন্নকুমার ঠাকুর, রামকুমল সেন প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য। এছাড়া বাঁধকমচন্দ্ৰ চট্টোপাধ্যায়, দীনবন্ধু মিশ্র প্রভৃতির প্রাথমিক প্রবন্ধগুলি এই পত্রিকাতেই প্রকাশ হয়। ১২৫৪ সালের ২৩ বৈশাখ তারিখের সংবাদ প্রভাকর থেকে লেখক ও সহযোগিদের সম্বন্ধে গৃহ্ণত্বকৰ্বি যা লিখেছেন তার কিছু এখানে উল্লেখ করা হল :—

“প্রভাকরের লেখকের সংখ্যা অনেক বৃদ্ধি হইয়াছে, প্রভাকরের প্রয়াতন লেখকদিগের মধ্যে যে যে মহোদয় জীবিত আছেন তাঁদের নাম

## প্রকাশ করিলাম:—

- (১) শ্রীযুক্ত প্রেমচান্দ তর্কবাগীশ। (২) শ্রীযুক্ত রাধানাথ শিরোমণি।  
 (৩) শ্রীযুক্ত গৌরীশঙ্কর তর্কবাগীশ। (৪) বাবু নীরতন হালদার।  
 (৫) শ্রীযুক্ত গদাধর তর্কবাগীশ। (৬) ভজমোহন সিংহ। (৭) গোপাল-  
 কৃষ্ণ মিত্র। (৮) বিশ্বস্তর পাইন। (৯) গোবিন্দচন্দ্র সেন। (১০) ধর্ম-  
 দাস পালিত। (১১) বাবু কানাইলাল ঠাকুর। (১২) বাবু অক্ষয়কুমার  
 দত্ত। (১৩) বাবু নবীনচন্দ্র মুখোপাধ্যায়। (১৪) বাবু উমেশচন্দ্র দত্ত।  
 (১৫) শ্রীশঙ্কুচন্দ্র বল্দ্যোপাধ্যায়। (১৬) প্রসন্নচন্দ্র ঘোষ। (১৭) রাজ্য  
 রামলোচন ঘোষ বাহাদুর। (১৮) হরিমোহন সেন। (১৯) জগন্নাথপ্রসাদ  
 মল্লিক। (২০) সীতানাথ ঘোষ। (২১) গণেশচন্দ্র বল্দ্যোপাধ্যায়।  
 (২২) যাদবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়। (২৩) হরনাথ মিত্র। (২৪) পূর্ণচন্দ্র  
 ঘোষ। (২৫) গোপালচন্দ্র দত্ত। (২৬) শ্যামাচরণ বসু। (২৭) উমানাথ  
 চট্টোপাধ্যায়। (২৮) শ্রীশ্রীনাথ শীল। (২৯) শঙ্কুনাথ পাণ্ডিত।

সতীনাথ ঘোষ হইতে শঙ্কুনাথ পাণ্ডিত পর্যন্ত কয়েক জন তিন  
 চারি বৎসর পর্যন্ত প্রভাকরের লেখক-বক্তৃত শ্রেণী মধ্যে ভুক্ত হইয়াছেন।

শ্রীযুক্ত হরচন্দ্র ন্যায়রহ ভট্টাচার্য মহাশয় আমাদিগের সম্পদায়ের  
 একজন প্রধান সংযুক্ত বক্তৃ। শ্যামাচরণ বল্দ্যোপাধ্যায় সহকারী সম্পাদকের  
 ন্যায় তাৎক্ষণ্যে কর্ম সম্পন্ন করেন। অতএব ইঁহাদিগের বিষয় প্রকাশ করা  
 অতিরিক্ত মাত্র। বিশেষতঃ শেষোক্ত ব্যক্তির শ্রমের হস্তে যখন আমরা  
 সম্ভুদ্ধ কর্ম সমর্পণ করি, তখন তাঁহার ক্ষমতা সকলেই বিবেচনা  
 করিবেন।

রঙ্গলাল বল্দ্যোপাধ্যায় অসমিদিগের সংযোজিত লেখক বক্তৃ।  
 ইঁহার সদ্গুণ ও ক্ষমতার কথা কি ব্যাখ্যা করিব! এই সময়ে আমাদিগের  
 পরম স্নেহান্বিত মৃত বক্তৃ বাবু প্রসন্নচন্দ্র ঘোষের শোক পদ্মঃ পদ্মঃ  
 শেলস্বরূপ হইয়া হৃদয় বিদীর্ণ করিতেছে। যেহেতু ইনি রচনা বিষয়ে  
 তাঁহার ন্যায় ক্ষমতা দর্শাইতেছেন, বরং কর্বিত ব্যাপারে ইঁহার অধিক  
 শক্তি দৃঢ় হইতেছে। কর্বিতা, নর্তকীর ন্যায় অভিপ্রায়ের বাদ্যতালে  
 ইঁহার মানসরূপ নাটকালায় নিয়ত ন্ত্য করিতেছে। ইনি কি গদ্য,  
 কি পদ্য—উভয় রচনা ম্বারা পাঠকবর্গের মনে আনন্দ বিতরণ করিয়া  
 থাকেন।

ঠাকুরবংশীয় মহাশয়দিগের নামেওখ করা বাহ্যিকমাত্র; যেহেতু

প্রভাকরের উম্মতি সৌভাগ্য প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি যে কিছু, তাহা কেবল ঐ ঠাকুরবংশের অনুগ্রহ স্বারাই হইয়াছে। মৃত বাবু ঘোগেন্দ্রমোহন ঠাকুর প্রথমতঃ ইহাকে স্থাপিত করেন। পরে বাবু কানাইলাল ঠাকুর চল্লকুমার ঠাকুর, নন্দলাল ঠাকুর, বাবু হরকুমার ঠাকুর, বাবু প্রসমকুমার ঠাকুর, মৃত বাবু আরকানাথ ঠাকুর, বাবু রমানাথ ঠাকুর, বাবু দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রভৃতি মহাশয়েরা আমাদিগের আশার অতীত কৃপা বিতরণ করিয়াছেন, এবং ইংহাদিগের যজ্ঞে অদ্যাপি অনেক মহাশয় আমাদিগের প্রতি যথোচিত স্নেহ করিয়া থাকেন।

প্রভাকরের প্রতি বাবু গিরীশচন্দ্র দেব মহাশয়ের অত্যন্ত অনুগ্রহ জন্য আমরা অত্যন্ত বাধ্য আছি। বিবিধ বিদ্যাতৎপর মহানৃত্ব বাবু কৃষ্ণমোহন বল্দোপাধ্যায় মহাশয় প্রভাকরের প্রতি অতিশয় স্নেহকরতঃ ইহার সৌভাগ্যবর্ধন বিষয়ে বিপুল চেষ্টা করিয়া থাকেন। বাবু রাম-প্রসাদ রায়, বাবু কাশীপ্রসাদ ঘোষ, বাবু মাধবচন্দ্র সেন, বাবু রাজেন্দ্র দত্ত, বাবু হরচন্দ্র লাহিড়ী, বাবু অমদাপ্রসাদ বল্দোপাধ্যায়, রায় বৈকুণ্ঠ-নাথ চৌধুরী, রায় হরিনারায়ণ ঘোষ প্রভৃতি মহাশয়েরা আমাদিগের পথে সমাদর করিয়া, উম্মতিকল্পে বিলক্ষণ যত্নশীল আছেন।\*

সংবাদ-প্রভাকর শুধুমাত্র সাহিত্য পঁঢ়িকা ছিল না, এই পঁঢ়িকায় নানাবিধ সংবাদ পরিবেশন হত এবং সম্পাদকীয় প্রবন্ধে ইশ্বর গৃহ্ণ দেশবাসীকে তাঁদের কর্তব্যের কথা স্মরণ করিয়ে দিতেন। কারণ তখন আমাদের সামাজিক অবস্থা এত অবনতির দিকে চলেছিল যে বাঙালী তথা হিন্দুদের রীতি-নীতি ত্যাগ করে অধিকাংশ মানুষ ইংরেজের অনুকরণ করে চলেছিল। বাংলাভাষা, বাংলার নিজস্ব সম্পদ বিনষ্ট করে বিদেশের জিনিসকে গ্রহণ করবার জন্য একদল উচ্চাখল জনতা প্রমত্ত হয়ে উঠেছিল। কিন্তু ইশ্বর গৃহ্ণ তখন এই সংবাদ-প্রভাকরের মাধ্যমে ক্রমাগত দেশবাসীর মনে দেশাত্মবোধ জাগাবার জন্য কখনও ব্যঙ্গ কখনও বিদ্রূপের নিরারূপ

\* বাংলা সামাজিক পত্র, পৃষ্ঠা ৩৬-৩৭।

কশাঘাতে তাদের আহত করেছিলেন। প্রকৃতপক্ষে ঈশ্বর গৃহ্ণের প্রচেষ্টায় তখনকার সমাজ অনেকাংশে অধোগতি থেকে বক্ষা পেয়েছে। নতুবা আমরা বঙ্গসমাজকে আরো বিশ্বখ্লার মধ্যে, আরো অধঃপতনের মধ্যে দেখতে পেতাম। সেজন্য ঈশ্বর গৃহ্ণের জীবন ও কার্যকলাপ নিয়ে গবেষণা করে দেখার দিন এসেছে। সংবাদ প্রভাকর পাঠ করলে দেখতে পাব ঈশ্বর গৃহ্ণত তাঁর লেখার মধ্য দিয়ে সমগ্র জাতির মর্মস্থলে সগুরিত করলেন পরাধীনতার তীব্র বেদনা; দেশবাসীকে বুঝিয়ে দিলেন যে, স্বাধীনতা মানুষ মাত্রেই কাম্য এবং পরাধীনতাই জাতির দৃঃঢ দৃদ্রশার একমাত্র কারণ। তাই তিনি লিখলেন :

“যৎকালীন এক জাতির একরূপ স্বভাবান্বিত বাস্তু এক ধর্মাবলম্বী মনুষ্যেরা ভিন্ন দেশীয় ভিন্ন ধর্মী ব্যক্তিবৃহের শাসনের অধীন হয়েন, তৎকালীন ভিন্ন ব্যবস্থার অন্তরাগী হইয়া কোনমতেই স্থানী হতে পারেন না, কারণ তখন তাহারাদিগের মনে স্বাধীনতার আলোক সম্পূর্ণরূপে প্রদীপ্ত থাকে, কিন্তু পরে তত্ত্ব ব্যক্তিদিগের প্রতি পোত্তেরা আর তদ্দুপ দৃঃঢখী হয়েন না, কারণ তাঁহারা স্বাধীনতার স্থান জ্ঞাত নহেন। পরাধীন রাজ্যে জন্মগ্রহণ করত শুধু প্রভুভুক্তিপরায়ণ হয়েন। অধূনা আমাদিগের অবস্থা সেইরূপ হইয়াছে। পর্বতপুরুষদিগের শাস্ত্রীয় সংস্কার যন্বারা এই ভারত রাজ্য অগ্রগণ্যরূপে প্রতিপন্থ হয়েছিল, আমরা তাহাতে সম্পূর্ণরূপে পূর্বে বাণিত হইয়াছি, কি আক্ষেপ? অনবরতই যে জাতির বিদ্যার্থি বালকবর্গের বচন স্থাকরের স্থায় সঞ্চয় হইত এবং পরমেশ্বর আরাধনাকল্পে কৃতজ্ঞতা-রথে কৃমিষ্ট রচনাদি বিনিগত হইয়া জনকজননীর আহ্মাদ বিতরণ করিত, এইক্ষণে সেই-জাতীয় বালকেরা অর্থকরী বিদ্যার ছীতদাস হইয়া সর্বদাই কেবল বিজাতীয় ভাষা উচ্চারণ করিতেছে এবং ঐ ভিন্ন দেশীয় অর্থকরী বিদ্যাকে পরমার্থকারী জ্ঞান করিতেছে জাতির ভাষার আলোচনা প্রায় লোপ হইয়াছে, এইক্ষণকার প্রাচীন লোকেরাও তাহার মর্যাদা দান করেন না...”

সকলেই মনে মনে বিলক্ষণ জানিতেছেন আমাদের স্বাধীনতা লোপ হওনের সঙ্গে সঙ্গে শাস্ত্র-ভাষা আচার-ব্যবহার রীতি-নীতি এবং ধর্ম-কর্ম প্রভৃতি সকল বিষয়ে লোপ হইতেছে, প্ৰবেশ ব্রাহ্মণ পাংড়তদের সম্মতিনেৱা অধ্যয়ন-অধ্যাপনায় নিযুক্ত ছিলেন, সম্প্রতি তাঁহারাও অষ্টচিত্তায় কাতৰ হইয়া অৰ্থের নির্মিত বিজাতীয় বিদ্যাভাসে প্ৰবৃত্ত হইয়াছে, অধ্যাপক মহাশয়েৱা অশেষ প্ৰকাৰ ক্লেশ সম্ভোগাল্পে বিবৰণ বিদ্যায় সূপৰ্ণিত হইলেও দেশস্থ জনগণ সমীপে সমৃচ্ছিত সমাদৰ প্ৰাপ্ত হয়েন না। সূতৰাং ইহাতেই তাঁহারা উৎসাহশূন্য হইয়া মনেৱ আক্ষেপে শাস্ত্রালোচনায় বিৱৰত হইতেছেন, এবং লোক স'কল রকমে আচাৰনৰ্ত্ত ও ধৰ্মনৰ্ত্ত হওয়াতে ক্ৰিয়াকলাৰ্ম্ম ব্যাঘাতবশত তাঁহাদিগেৱ উপজৰ্বীবকাৰ বিড়ম্বনা হইতেছে, হে বৰ্ধুবৰ্গ আপনাৱা প্ৰাণধান কৰিলে কেবল ইহাই জানিতে পাৰিবেন যে, শুধু পৱাধীনতাই আমাদেৱ হিন্দু জাতিৰ ঐৰম্ভূত দৰ্গাতি হইয়াছে।”\*

১৮৪৮ সালে ইশ্বৰ গুপ্ত দেশবাসীকে স্বাধীন হবাৰ জন্ম “সংবাদ প্ৰভাকৰ” মাৰফৎ যে উদান্ত আহৰণ জানিয়েছিলেন, তা’ যে বার্থ হয়নি—ইতিহাস তাৰ সাক্ষা দেয়। স্বাধীনতাৰ স্পৰ্শা যে ভাৰতবাসীৰ অন্তৰে ভস্মাচ্ছাদিত বহিৰ ন্যায় ধিক ধিক কৰে জৰুৰিছিল, অনুকূল বায়ুৰ সহযোগিতায় তা যে ভীষণ দণ্ডদৰ্ব ঘটাতে পাৱে তা’ ইংৱাজও বুৰোছিল। ১৮৫৬ সালে ভাৰতেৱ বড়লাটেৱ সম্মানার্থে বিলাতে প্ৰদত্ত ভোজসভায় লড় ক্যানিং বলেছিলেন :—

“I wish for a peaceful form of office. But I cannot forget that in the sky of India, serene as it is, a small cloud may arise no longer, may at last threaten to burst and overwhelm in ruin.”

ক্যানিং-এৱে এই কালো মেঘই ১৮৫৭ সালে ভাৰতবৰ্ষে

\* সংবাদ প্ৰভাকৰ ১লা বৈশাখ ১২৫৫ সাল।

“সিপাহী বিদ্রোহ” রূপে আঘাতকাশ করে। “সংবাদ প্রভাকর” পাঠ করলে এটকু ব্যবতে পারা যায় যে, ঈশ্বর গৃহ্ণ জাতীয়তাবাদী ছিলেন। ভারতবর্ষকে শোষণ করাই যে ব্রিটিশের একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল তা’ তিনি লেখনীর মাধ্যমে প্রকাশ করতে চিন্মাত্র করেননি। পক্ষাল্পে তিনি লিখেছেন :—

“ব্রিটিশ রাজপুরুষেরা এই দেশের অধীশ্বর হইয়া শূল্ক স্বদেশের উপকারের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়াছেন, সুতরাং তাহাদিগের কৃত নিয়মাদিও পরিপূর্ণ পক্ষপাত প্রকাশ হইয়াছে, তাহারা এদেশের অর্থশোষক হইয়াছেন এবং সেই অথে স্বদেশীয় ব্যক্তিদিগের দীর্ঘাদীর পরিপূর্ণ করিতেছেন, সুতরাং সাহেবগণের প্রভূত বৃদ্ধি হইয়া উঠিয়াছে, কেবল এতদেশীয় মানুষেরা নিঃস্ব হইয়াছেন।\*

একথা সহজেই অনুমেয় যে সংবাদ প্রভাকরের মাধ্যমে ঈশ্বর গৃহ্ণ সাংবাদিক জীবনের মধ্য দিয়ে কীর্ত্প মূল্যবান ও গুরুত্বপূর্ণ কাজ করে গেছেন যা জাতির ও দেশের পক্ষে হিতকর। তখনকার দিনে এ’ধরনের কাজ করা বা পর্যবেক্ষণ লেখা দ্ব্যরূপ ব্যাপার ছিল কারণ এইসব স্বাধীনতা-পিপাস্দ ব্যক্তিদের তখনকার ইংরেজ সরকার সদলে বিনষ্ট করার চেষ্টায় ছিলেন কিন্তু গৃহ্ণ কর্বির স্বাদেশিকতা ও জাতীয়তাবাদী মনকে বহু চেষ্টা করেও ইংরেজ কর্তৃপক্ষ দমন করতে পারেনি। ঈশ্বর গৃহ্ণ ছিলেন নিভীক সাংবাদিক। কাউকে পক্ষপার্তিত্ব করে তিনি সংবাদ ছাপতেন না, যা সত্য ও বাস্তব তাই তাঁর লেখনীর স্বারা অকুতোভয়ে ব্যক্ত হত—এই হচ্ছে তাঁর সাংবাদিক জীবনের বৈশিষ্ট্য। “সংবাদ প্রভাকর” ছাড়া ঈশ্বর গৃহ্ণ আরও কয়েকখানা পর্যবেক্ষণ প্রকাশ করেছেন তার মধ্যে ‘সংবাদ-রত্নাবলী’, ‘পাষণ্ড পীড়ন’, ‘সংবাদ সাধুরঞ্জন’ প্রভৃতি। এই

\* সংবাদ প্রভাকর ২০শে জৈষ্ঠ ১২৫৫ সাল।

সমস্ত পর্যবেক্ষণে সেকালের বড় বড় জমিদারেরা ইশ্বর গৃহ্ণতকে সাহায্য করেছিলেন; ষেমন ‘সংবাদ প্রভাকর’ প্রকাশে পাথুরেঘাটার যোগেন্দ্রমোহন ঠাকুর তাঁকে সাহায্য করতেন। আবার ‘সংবাদ-রঞ্জাবলী’ প্রকাশে আনন্দলের জমিদার জগন্নাথ-প্রসাদ মঞ্জিক ইশ্বর গৃহ্ণতকে সাহায্য করতেন। এ-সম্পর্কে ইশ্বর গৃহ্ণত নিজেই লিখেছেন :—

“বাবু জগন্নাথপ্রসাদ মঞ্জিক মহাশয়ের আনন্দলে মেছুরাবাজারের অঙ্গঃপাতী বাঁশতলার গালিতে ‘সংবাদ-রঞ্জাবলী’ আবিষ্ট হইল। মহেশচন্দ্র পাল এই পত্রের নামধারী সম্পাদক ছিলেন। তাঁর কিছুমাত্র রচনাশক্তি ছিল না। প্রথমে ইহার লিপিকাৰ্য আমরা নিষ্পত্ত কৰিবাম। রঞ্জাবলী সাধারণ সমীপে সার্তিশয় সমাদৃত হইয়াছিল। আমরা তৎকর্মে বিৱৰণ হইলে রঙগপুর ভূম্যাধিকারী সভার পৰ্বতন সম্পাদক রাজনারায়ণ ভট্টাচার্য এই পদে নিযুক্ত হয়েন।”\*

তারপর ইশ্বর গৃহ্ণত ১৮৪৬ সালে ২০শে জুন প্রভাকর ছাপাখনা হতে “পাষণ্ডপীড়ন” নামে একটি সাম্পত্তিক পর্যবেক্ষণ প্রকাশ করেন। এ-সম্পর্কে তিনি লিখেছেন :—

“১২৫৩ সালে আষাঢ় মাসের সম্মত দিবসে প্রভাকর ঘন্টে পাষণ্ড-পীড়নের জন্ম হইল। ইহাতে পূর্বে সৰ্বজন মনোরঞ্জন প্রকৃষ্ট প্রবন্ধ গ্রন্থ প্রকটিত হইত। পরে ৫৪ সালে কোন বিশেষ হেতুতে পাষণ্ড-পীড়ন, পাষণ্ড পীড়ন কৰিয়া আপনিই পাষণ্ড হস্তে পীড়িত হইলেন। অর্থাৎ সীতানাথ ঘোষ নামক জনৈক কৃতঘৃণ্য ব্যক্তি যাহার নাম এই পত্রে প্রচারিত হয়, সেই অধাৰ্মিক ঘোষ বিপক্ষের সহিত যোগদান কৰত ঐ সালের ভাদ্র মাসে পাষণ্ডপীড়নের হেড চুৰি কৰিয়া পলায়ন কৰিল, সূতৰাং আমাদিগের বন্ধুগণ তৎপ্রকাশে বাণ্ণত হইলেন। ঐ ঘোষ উক্ত পত্র ভাস্করের কৰে দিয়া পাতৱে আছড়াইয়া নষ্ট কৰিল।”†

\* সংবাদ প্রভাকর ১লা বৈশাখ, ১২৫৯ সাল।

† সংবাদ প্রভাকর ১লা বৈশাখ, ১২৫৯ সাল।

পাষণ্ডপীড়ন বন্ধ হয়ে যাবার পর ১২৫৪ সালে ভাদ্র মাসে ঈশ্বর গৃহ্ণত “সংবাদ সাধুরঞ্জন” নামে আর একখানি সাম্প্রাতিক পঞ্চিকা প্রকাশ করেন। এই পঞ্চিকায় তিনি ছাত্রদের রচনা বেশী করে প্রকাশ করতেন এবং তাদের উৎসাহ দিতেন। ঈশ্বর গৃহ্ণত তাঁর জীবনে দেশের কাজে নানাভাবে নানাদিকে নিজেকে পরিচালনা করেছিলেন। সাময়িকপত্র পরিচালনা তাঁর বৈচিত্র্যময় তত্ত্বাদাপ্ত কর্মব্যস্ত জীবনের একটা বিশেষ দিক মাত্র। এ-সকল পঞ্চিকায় তিনি সংবাদ পরিবেশন ছাড়া আরো একটি গুরুত্বপূর্ণ কাজ করেছেন যার জন্য আমরা গৃহ্ণকৰ্বর নিকট চিরখণ্ণী। প্রাচীন কৰ্বদের অপ্রকাশিত রচনা ও জীবনী সংগ্রহ করে তিনি সংবাদ প্রভাকরে প্রকাশ করেন। এ কাজে তিনি এগিয়ে না এলে প্রাচীন কৰ্বদের আজ কোন অঙ্গিত্ব খণ্ডে পাওয়া যেত না। সংবাদ প্রভাকরে যে-সব কৰ্বদের জীবনী প্রকাশ হয় তার একটি তা' এখানে দিলাম :—

১। কৰ্বিরঞ্জন রামপ্রসাদ সেন	১ আর্ম্বন, ১ পৌষ, ১ মাঘ ১৩৬০
২। রামনির্ধ গৃহ্ণত (নির্ধবাৰ্দ)	১ শ্রাবণ, ১ ভাদ্র ১২৬১
৩। রাম (মোহন) বসু	১ আর্ম্বন, ১ কাৰ্ত্তক, ১ অগ্রহায়ণ ১২৬১
৪। নিত্যানন্দদাস বৈৱাগী	১ অগ্রহায়ণ ১২৬১
৫। কেষ্টা মুঠী	১ অগ্রহায়ণ ১২৬১
৬। লালু নন্দলাল	১ অগ্রহায়ণ ১২৬১
৭। গোঁজলা গুই	১ অগ্রহায়ণ ১২৬১
৮। হৱু ঠাকুৰ	১ পৌষ ১২৬১
৯। রাম, নৃসিংহ, লক্ষ্মীকান্ত বিশ্বাস (লোকে কানা)	১ মাঘ ১২৬১

এতগুলি লোকের জীবনী সংগ্রহ করে এবং তা সংবাদ

প্রভাকরে প্রকাশ করে ইশ্বর গুপ্ত যে কৃতিত্বের পরিচয় দিয়েছেন তা সে ঘৃণে আর কোন প্রতিকার সম্পাদকের পক্ষে সম্ভব হ্যান। গুপ্তকর্কাবির মত্যুর\* পর তাঁর অনুজ রামচন্দ্র গুপ্ত সংবাদ প্রভাকরের সম্পাদক হন। তিনি ইশ্বর গুপ্তের আশীর্বাদ নিয়ে প্রতিকাটি কিছুদিন পর্যন্ত পরিচালনা করেছিলেন।

ইশ্বর গুপ্ত তাঁর ‘সংবাদ প্রভাকর’এ কি কি ধরনের রচনা লিখতেন সংক্ষেপে তাঁর রচনার বিষয়-বৈচিত্র্যের কিছু কিছু উল্লেখ করছি। রচনার বিষয় বা নামকরণ-এর মধ্য দিয়ে একথা সহজেই বোঝা যাবে যে, গুপ্তকর্কি তাঁর সাংবাদিক-জীবনে সংবাদ প্রভাকরের মাধ্যমে সম্পাদকীয় রচনা ছাড়াও যে কত বিভিন্ন গ্রন্থপূর্ণ বিষয়ের উপর আলোচনা করতেন এবং সেসব বিষয় সম্পর্কে তৎকালীন পাঠকবর্গকে অবহিত করতেন। সমাজের বিশেষ করে তথাকথিত শিক্ষিত শ্রেণীর মানুষের মনে যাতে তাঁর ঐ সব রচনা প্রভাববিস্তার করতে পারে, সেদিকে তাঁর সজাগ দৃষ্টি ছিল। “To work with purpose”—অনেকটা জয়বৃক্ত হয়েছে সাংবাদিক ইশ্বর গুপ্তের কলমে। নিচে তাঁর রচনার বিষয়বৈচিত্র্যের কিছু উল্লেখ করা হল—

“অর্থনীতি বিষয়ে রচনাগুলির মধ্যে ‘শিক্ষাবিদ্যার অনুশীলন’, স্বদেশীয়দের বাণিজ্যকর্ম, জমিদারি ও সূর্যাস্ত আইন, জমিদার ও কৃষক, রাজকর্মে নিয়োগপ্রসঙ্গ, স্বর্গমন্দ্বা, নীলকর, বাণিজ্য-ট্যাঙ্ক, মহাজনের অত্যাচার, ম্যাণ্ডেল্টারের বস্ত্রশিল্প প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। সমাজ বিষয়ে রচনাগুলির মধ্যে “বিজ্ঞানদারিয়নী সভা, বাল্যবিবাহ, রাধাকান্ত-দেবের মামলা, ধর্মসভার দলাদলি, দেশী-বিদেশীর মর্যাদাভেদ, বিধবার

\* ২৩শে জানুয়ারী ১৮৫৯ সাল।

বিবাহ, কলিকাতার পুর্ণিমা, মার্নিৎ ছনিকেলের সমালোচনা, ভারতবর্ষের অবস্থা, ইংরেজ ও বঙ্গদেশ, নেটিউ খণ্টনদের সম্পর্ক, শিক্ষা ও চাকুরী, রূশদের সম্বন্ধে গুজব, স্বাধীনতা ও দাসত্ব, স্বীক্ষকা ও বিধবাবিবাহ, প্রভাকরের মেখকগোষ্ঠী, বাঞ্ছিমচন্দ্রের ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট পদলাভ, মহারাণীর রাজ্যেৎসব, সিপাহী বিদ্রোহ, হিন্দুমেলা প্রভৃতি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। শিক্ষা বিষয়ক রচনাগুলির মধ্যে “ইংলী কলেজের বিবরণ, বঙ্গভাষার অনুশীলন, শিক্ষা ও আস্টানমিশনারী, হিন্দু কলেজে বাংলা শিক্ষা, বাংলা পাঠাগার, বাংলাভাষার ইতিবৃত্ত রচনা, সংস্কৃত কলেজ, ইন্ডিয়ান ফ্রি স্কুল, হিন্দু কলেজ ও এডুকেশান কৌশিল, বিদ্যাসাগর, বিশ্ববিদ্যালয়, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ও বাংলা-ভাষা, শিক্ষাব্যবস্থার সমালোচনা, সুনীতিশিক্ষার প্রয়োজন প্রভৃতি উল্লেখ্য। এছাড়া বিবিধ বিষয়ের মধ্যে “ইয়ং বেঙ্গল সম্বন্ধে পদ্য, ডেভিড হেয়ার স্মৃতিসভা, প্রভাকর সম্পাদকের ঘতাঘত প্রসঙ্গে, কুমার-হট্টের বালিকা বিদ্যালয়, কৃষ্ণনগর কলেজ ও রামতন্তু লাহিড়ী, বেথনের স্মৃতিসভা, রাণী রাসমণির সৎকার্যে দান, বাংলার জায়িজরীপ, কলিকাতার পাবলিক লাইব্রেরী, প্রাচীন কৰিজীবনী ও কৰিগান সংগ্রহের জন্য আবেদন প্রভৃতি বিশেষ উল্লেখযোগ্য।”\*

\* সাময়িকপত্রে বাংলার সমাজিচ্ছা (১ম খণ্ড) — বিনয় ঘোষ সম্পাদিত।

## ঈশ্বর গৃহে ও সিপাহী বিদ্রোহ

কৰি ঈশ্বর গৃহের মতু একশো বছরের অধিক হয়ে গেল। একশো বছরেও অধিক হয়ে গেল সিপাহী বিদ্রোহের। বাঙালীর জাতীয় ইতিহাসে এই দুই স্মরণীয় ঘটনা একই সঙ্গে উদ্ঘাপিত হয়েছে। ঈশ্বর গৃহের প্রতিভা উন্ভাসিত হয়েছিল বহুদিকে—সাহিত্যিক, সাংবাদিক, লোকশিক্ষক, বিদ্যোৎসাহী, দেশপ্রেমিক, স্নানশিক্ষায় উৎসাহিতা, সর্বোপরি ঈশ্বরানুরাগী ঈশ্বরচন্দ্র এক সঙ্গে দেশ ও জাতির অনুরাগ ও শৃদ্ধা আকর্ষণ করেছেন। একই মানুষের মধ্যে এমন বিচ্ছিন্ন বহুমুখী গৃণ সম্পদের অপূর্ব সমাবেশ সতাই প্রশংসন্ন যোগ্য। সিপাই বিদ্রোহের সঙ্গেও ঈশ্বর গৃহের সংযোগ ছিল পরোক্ষ ভাবে। ঈশ্বরচন্দ্র সংবাদ জগতের মাধ্যমে বিভিন্ন আলোচনার অনুপ্রেণ্য ঘৰ্ণয়ে এসেছেন। নীলকর অত্যাচার, ডালহৌসীর বিভেদনীতি, সাঁওতাল বিদ্রোহ, সর্বোপরি প্রথম স্বাধীনতা সংগ্রাম ও প্রত্যেকটি স্বাধীনতা সংগ্রামের সংবাদ সরবরাহ করে তিনি সমসাময়িক ও ভাৰবৃষ্ণি দেশবাসীর কৃতজ্ঞতা ভাজন হয়ে আছেন, আজকের দিনে এই সকল ক্ষেত্রে তাঁর কথা শৃদ্ধা সহকারে স্মরণ করা প্রয়োজন। এ শৃদ্ধ আলোচনার স্বার্থে আলোচনা নয়, যুগপ্রয়োজনেই এই আলোচনা।

ইংরেজের বিরুদ্ধে বিদ্রোহের সংবাদ সরবরাহ করেই ক্ষাল্ট ছিলেন না ঈশ্বরচন্দ্র, পরন্তু দেশের স্বাধীনতার জন্য দেশবাসীর মনে ছড়িয়ে দিলেন পরাধীনতার বেদনা ও স্বাধীনতার মর্মকথা। আজ এই ঐতিহাসিক সিপাহী বিদ্রোহকে কেন্দ্র করে

স্বাধীনতা সংগ্রামের যে ইতিহাস রচনা করবেন ভাবি কালের ঐতিহাসিকগণ, তাতে ঈশ্বর গৃহ্ণের নাম লিখিত হওয়া উচিত। তাঁর প্রকাশিত সংগ্রহ রচনা পাঠ করলে শুধু এটুকুই বোঝা যায় তিনি ছিলেন জাতীয়তাবাদী এবং স্বদেশপ্রেমিক। একথা স্বীকার না করে উপায় নেই যে শতাধিক বছর পূর্বে ঈশ্বর গৃহ্ণ ব্রিটিশ সরকারের বিরুদ্ধে অত্যন্ত সাহসের সঙ্গে যে সব বিরুদ্ধ মন্তব্য করেছিলেন তা সত্যই বিশ্বব্লাস্ট। আজ হয়ত উৎসাহী ও অনন্সম্মিলিন্স গবেষক ইতিহাস খণ্ডে আরও বহু অঙ্গাত মূল্যবান তথ্যের সন্ধান লাভ করবেন। গৃহ্ণকাৰিৰ জীবনেতিহাস পৰ্যালোচনা করলে দেখা যাবে যে, এই মানুষটি নিতান্ত সঙ্গীহীন অবস্থায় ভীষণ বিপদের ঝুঁকি নিয়ে দুর্বার গতিতে এগিয়ে গিয়েছিলেন। তাঁর সম্বল ছিল এক হাতে কলম, আৱ এক হাতে চাবুক। এই চলার পথে পাননি কোন সাথী, নিঃসঙ্গ বিহঙ্গের মতো তাঁর পদচারণা। কেউই তাঁকে দেৱানি কোন উৎসাহ ও আশ্বাস, পক্ষাল্পে তিনি পেয়েছেন দৃঃখ ও নিপীড়ন। সারা জীবন একাগ্র সাধনার দ্বারা তিনি নিপীড়িত মানুষের মৃক্ষি খণ্ডেছেন ও এই অবিচার নিষ্পেষণের প্রতিকারকল্পে মসীচালনা করেছেন ‘সংবাদ প্রভাকরে’র পাতায় পাতায়। মানুষের মৃক্ষিসাধনাই ছিল তাঁর কাম্য। যে সম্মানের আসন তাঁর প্রাপ্য ছিল, তা দেশবাসী তাঁকে দেয় নি। কোন ব্যক্তিকে জানতে হলে তাঁকে জানার শ্ৰেষ্ঠ উপায় হল তাঁর চিন্তাধারার সঙ্গে পরিচিত হওয়া। তাঁর চিন্তাধারাকে উপলব্ধি করতে পারলে তবেই তাঁকে জানা সম্পূর্ণ হবে। কৰি ঈশ্বর গৃহ্ণকে জানতে হলে শুধু তাঁর কয়েকটি তথাকথিত অঙ্গীকৃত কৰিতা জানলে বা পড়লে চলবে না; তাঁকে জানতে হলে সৰ্বাগ্রে চাই তাঁর ব্যাখ্যিত

জীবনের দিনগুলির সঙ্গে পরিচয় লাভ। ব্যক্তিগত জীবনের দৃঃখ ও স্বজন-পরিজনের বিদ্রূপ তাঁকে পীড়া দিলেও অপর দিকে তাঁকে সঞ্চৰ্মিত করেছে। মনের মধ্যে এনে দিয়েছে এক আলোড়ন। সে দৃঃখ ও দারিদ্র্য তাঁকে করেছে মহান। বঙ্গিকমচন্দ্রের অনবদ্য ভাষায় :—

“ঈশ্বর গৃহ্ণত সমাজকে নিজ বাহ্যিকে পরামর্শ করিয়া ভাহার নিকট  
হইতে ধন, যশ, সম্মান আদায় করিয়া লইলেন।”

ঈশ্বর গৃহ্ণকে জীবনে নানা চ্যালেঞ্জের সম্মুখীন হতে হয়েছে, কিন্তু তাতে তিনি দমিত হন্ননি কখনো। বাংলার সামাজিক আকাশে তখন ঘোর তর্মিম্বা। এক দিকে দেশের নব্য ইংরেজনবীশ দল যাঁরা এতদিন জাতীয়তাবাদের বিরোধিতা করে এসেছে, অনেকটা তাদের শান্তিস্থা করার জন্য ঈশ্বর গৃহ্ণকে অশ্লীল ও ব্যঙ্গ করিতার আশ্রয় নিতে হয়েছিল। আর অপরদিকে সাম্বাজ্যলোভী ইংরেজকে আঘাত দেওয়ার জন্য লেখনীর দৃঃসাহসিক অভিযান চালাতে হয়েছে। কাজেই দেখা যাচ্ছে ঈশ্বরচন্দ্রকে যুগপৎ দৃঃই ভয়ঙ্কর শত্রুর সঙ্গে (স্বদেশের ও বিদেশের) লড়াই করতে হয়েছে। আজ বিংশ শতাব্দীতেও দেশের যে বিশ্বখন্দা দেখা দিয়েছে, তাতেও মাঝে মাঝে আমরা বিশ্বখন্দাকারীদের ব্যঙ্গ করিতাম বা ছড়ায় তীব্র কশাঘাতের চেষ্টা করি। করিবরও সেযুগে এই ছিল একমাত্র পথ। একে সামাজিক ইতিহাসের একটা ধারা বলা যেতে পারে। এই শতাব্দীতেও অন্যতম জাতীয় কর্বি নিবজেন্দ্রলালকেও বিজাতীয় মোহাছনদেশবাসীর চেতন্যাদয়ের জন্য ব্যঙ্গ করিতা ও রচনার সাহায্যে এইভাবে তীব্র কশাঘাত করতে হয়েছে। এই ধরনের উক্তি বা রচনার দ্বারা সৃষ্টি আঘাতে সমাজ-বিরোধী লোকের মনে যে চেতনা উদয়ের জন্য যুগে যুগে এক

একজন মহা মনীষীর আবির্ভাব হয়, যাঁদের চেষ্টায় সাধারণ মানুষের নৈতিক পরিবর্তন ঘটে; কৰিব ঈশ্বর গৃহ্ণত তাঁদেরই অন্যতম। কাজেই বিগত কালের সঙ্গে বর্তমানের অনেক সাদৃশ্য দেখা যাচ্ছে। এই যুগপরিস্থিতিতে ও যুগের প্রয়োজনে অপর এক ঈশ্বর গৃহ্ণের প্রস্তরাবর্তাৰ বিশেষ প্রয়োজন বলে মনে কৰি। সিপাহী বিদ্রোহের পৰ তিনি যুদ্ধবিষয়ক ঘটনাগুলিকে ছন্দে গ্ৰাথিত কৰে আমাদের উপহার দিয়ে গেছেন, যেমন শিখ যুদ্ধকে বৰ্ণনা কৰে তিনি বলেছেন :

“লিখিতে উদার দৃঃখ, লেখনীৰ মুখে।

সেলেৱ মৱণগুলি, শেল ফুটে বুকে॥

এতি কম্প ছেড়ে কেম্প, অস্ত্রধাৰি বলে।

মাৰিলে শীকেৱ যুদ্ধে, সময়েৱ স্থলে॥

হায় হায় এই দৃঃখ কিসে হবে দুৱ।

বৃটিশেৱ রাস্ত খায়, শগাল কুকুৰ॥”

সিপাহী বিদ্রোহকে কেন্দ্ৰ কৰে যে সব ছোট বড় বিদ্রোহ দেখা দিয়েছিল, সেগুলি কখনো বৃটিশেৱ জয়, কখনো বা দেশীয় সৈন্যদেৱ জয়, এৱকম ভাবে বহুবাৱ জয়-পৱাজয়েৱ পালা ঘটেছে উভয় পক্ষেৱ। কৰিব এই সন্ধোগে বৃটিশেৱ পৱাজয়েৱ কলঙ্কেৱ উপৱ আৱো বেশী কালি লেপনেৱ জন্য নিৰ্ভৱে কলম চালিয়েছেন। ইংৱেজ রাজত্বে বাস কৰে ইংৱেজেৱ পৱাজয়েৱ কথা এমন কি “বৃটিশেৱ রাস্ত খায় শগাল কুকুৰ”— এমন দৃঃসাহসিক কথা বলা বা লেখায় যে কতটা নিৰ্ভীকতা কতটা তেজস্বিতা ও মনোবলেৱ প্রয়োজন তাই লক্ষণীয়। এমন নিৰ্ভীকতা শুধু সে যুগে তো নয়ই, এমন কি এ-যুগেও তাৱ দৃঃষ্টান্ত বিৱল দৃঃষ্ট। যুদ্ধ সম্বন্ধে কৰিব যে সকল কৰিতা আছে, তা সত্য ঘটনার অনুৱৃত্প বলেই মনে হয়, কাৱণ

যখন বাংলার জয় হয়েছে তখন তাঁদের জয়ের কথা লিখেছেন।  
এ থেকেই বোঝা যায় যে, সত্য ঘটনাগুলিকে তিনি প্রকৃত  
সাংবাদিক দৃষ্টিতে দেশের সামনে পরিবেশন করেছেন ‘সংবাদ  
প্রভাকরে’র মাধ্যমে। বহু যুদ্ধের কথা তিনি লিখেছেন  
সমসাময়িক ঘটনাগুলিকে কেন্দ্র করে—যার ফলে সে যুগের  
সামাজিক ও রাষ্ট্রনৈতিক ইতিহাসের অনেক মূল্যবান  
উপাদানের সূচ্ছ হয়েছে তাঁর রচনায়, সেগুলির মধ্যে শিখ  
যুদ্ধ, কানপুরের যুদ্ধ, দিল্লীর যুদ্ধ, এলাহাবাদের যুদ্ধ,  
কাবুলের যুদ্ধ, আগ্রার যুদ্ধ, বঙ্গদেশের সংগ্রাম ইত্যাদি বিশেষ  
উল্লেখযোগ্য।

## সম্বয়ের কবি ইশ্বরচন্দ্র গুপ্ত

বাংলা সাহিত্যের প্রনর্বিচার শুরু হয়েছে, কারণ বিশ্ব জুড়ে চলেছে সাহিত্য-সংকট। সেই সংকট বাংলা সাহিত্যের উপরও প্রভৃতি পরিমাণে প্রভাব বিস্তার করেছে। উন্নবিংশ শতাব্দীর কাব্যকে তৎকালীন সমালোচকেরা যে দ্রষ্টকোণ দিয়ে বিচার করেছেন, বর্তমান ঘৃণের সমালোচকেরা তাকে অবশ্যই অন্যরূপে দেখবেন। আমাদের প্রবৰ্বতীরা কি সম্পদ আমাদের সাহিত্যে রেখে গেছেন, সেই প্রশ্নই আজ জাতির সামনে এসে পড়েছে। সমগ্র উন্নবিংশ শতাব্দী জুড়ে ধর্ম, সমাজ সংস্কার, রাজনৈতিক স্বাধীনতার আন্দোলন বাঙালীর জাতীয় অন্তরকে বিহুল আবেগে মন্থন করেছিল। এই মন্থনকার্যে মূলতঃ সহায়তা করেছে জাতির সাহিত্য চেতনা। আজকের সাহিত্য বলতে যা বোঝায়, আমাদের প্রবৰ্বতী লোকেরা তা বোঝে নি। অর্থাৎ জীবনের জটিল চৰু আশা, আকাঙ্ক্ষা সব কিছুকেই, সব ভাবকেই সাহিত্যের আসরে প্রবেশ করতে দেয় নি। এমন একটি বিচারপদ্ধতির আশ্রয় তাঁরা নিয়েছিলেন যার ফলে বস্তুর একটি মাহাত্ম্য আপনা হতে প্রকাশ হয়ে পড়ত। এই বস্তু সামাজিক ও এর গুণগত বিকাশ আধ্যাত্মিক। আমাদের যে কোন চিন্তা, যে কোন সমাজ-কর্ম এই দ্রষ্টি মৌলিক বিধান দ্বারা নির্ণিত হয়ে থাকে। আমরা কোন কোন সময় একে সাহিত্যের মধ্যে, সৌন্দর্য সাধনার মধ্যে সজ্ঞানে গ্রহণ করে থাকি। কোন কোন সময় আমাদের অবচেতন মনে এরা যথেষ্ট প্রভাব বিস্তার করে থাকে। এই

প্রভাব যে সাহিত্যের রচনা দ্বারা সন্সজ্জিত, এ বিষয়ে সন্দেহ নেই। রামমোহন হতে বঙ্গিম—এই সন্দীর্ঘ মানস চিন্তার রাজ্য শুধুমাত্র সামাজিক বস্তুর দ্বারা গঠিত হয় নি। বরং রামমোহন নিছক সামাজিক চেতনা জাগ্রত করার আগে অধ্যাত্ম চিন্তার স্থগ খণ্ডে বের করেন। এই অধ্যাত্ম চিন্তা এমন সন্দৰ্ভপ্রসারী, এমন গভীর প্রেরণা এনে দেয় যে, এর প্রভাব হতে মুক্ত হবার চেষ্টামাত্রই অনেক ক্ষেত্রে হাস্যকর বলে প্রমাণিত হয়। এই প্রমাণ একবার প্রকট হয়েছিল ইংরেজী শিক্ষার আদিযুগে।

ইংরেজী শিক্ষার প্রভাবে সমাজ যখন বিপথগামী, ঠিক এমনই একটা যুগে আবিভূত হলেন কবি ঈশ্বরচন্দ্র গৃহ্ণত। তাঁর পারিবারিক ও সামাজিক জীবন তৎকালীন আর দশটা মধ্যাবিত্ত পরিবারের মত ছিল। তবে বর্তমান মধ্যাবিত্ত পরিবারের শিক্ষা ও সেকালের মধ্যাবিত্ত পরিবারের শিক্ষা এক রকম ছিল না। সেকালে মধ্যাবিত্ত পরিবারের শিক্ষা অনেকটা সংস্কার-ঐতিহ্যের প্রতি কুর্ণিশ করতে করতে বর্ধিত হয়েছিল। তাই সমাজের সব মানুষই ইংরেজী শিক্ষার মধ্যে মুক্তির স্বাদ পায় নি। এর মাঝে যে সংরক্ষণশীলতার ভাব ছিল তা জাতিকে অনেক পরিমাণে ক্ষণ্ম করেছে সন্দেহ নেই। চিন্তার জগৎ, ভাবের জগতে উন্নবিংশ শতাব্দী যে আলোড়ন সংষ্টি করেছিল তা অষ্টাদশ শতাব্দীর ভাবসাধনা হতে একেবারে বিচ্ছন্ন হয়ে পড়ে নি। সম্ভবতঃ কবি ঈশ্বর গৃহ্ণত রামপ্রসাদ সেনের কাব্য পড়ে বুঝতে পেরেছেন যে, ভারতচন্দ্র ও রামপ্রসাদ উভয়েই অতি ইন্দ্রিয় সাধনার স্বাদ পেরেছিলেন। কিন্তু পাপড়েদে এই দুই সাধনার রূপ ভিন্ন প্রকৃতির হয়েছে।

কবি ঈশ্বর গৃহ্ণত কিন্তু সাধনার ধারা হতে কাব্যের রস

গ্রহণ করেছেন। ঈতিপূর্বে যে বস্তুকে নিছক বস্তু বলে ব্যাখ্যা করা হয়েছে—তা সমাজপ্রবাহপুষ্ট বস্তু। জীবনানন্দ-ভূতির রহস্যময় স্তরে এর কোন সন্ধান পাওয়া যায় না। আমরা সাধারণতঃ কবি ঈশ্বর গৃহ্ণের কাব্য সমালোচনায় সমাজ-চেতনার এই দিকটি বেশী করে দেখে থাকি। কিন্তু ঈশ্বর গৃহ্ণত যেখানে সমাজ-চেতনার কবি সেখানেই ব্যঙ্গের ছন্দে আঘাতপ্রকাশ করেছেন এবং নিজে সামাজিক জীবের ভূমিকায় অবতীর্ণ হয়ে সমাজের বিশেষ বিশেষ মনোভাবের উপর তীব্র ব্যঙ্গ করেছেন। এই ব্যঙ্গ জবালাময় না হয়ে বরং ক্ষেত্র বিশেষে হাস্যরসের সংগ্রাম করে :—

“কিছুমাত্র নাহি জানি রাম রাম হারি।  
 কারে বলে রেডিকেল কারে বলে টোরি॥  
 হাইগ কাহারে বলে কেবা তাহা জানে।  
 হাইগের অর্থ কভু শুনি নাই কানে॥  
 টোরি আর হাইগের যে হন প্রধান।  
 আমাদের পক্ষে ভাই সকল সমান॥”

এই হাস্যরসের অভ্যন্তরে যে উদাসীনতাপূর্ণ নিরপেক্ষ বিচার রয়েছে—তা কবিকে অনেক পরিমাণে রস পরিবেশনে সহায়তা করেছে—অন্যথায় এমন ভাষায় রসাত্মক কবিতা সৃষ্টি হত যা রসাবহীন নিছক তীব্র বিদ্রূপে প্রকাশ পেত। অবশ্য ঈশ্বর গৃহ্ণের কবিতায় যে বিদ্রূপের শার্ণিত ছুরির ঝলঝল করে উঠে নি, এমন নয়। কিন্তু লঘু হাস্যরসের পরিবেশনই বেশী। বস্তুতঃ এ জীবনের একটা উঙগী। সমাজ-জীবনে এর মূল্য আছে বটে, কিন্তু ব্যক্তির অন্তর-জগতে এই জাতীয় রাসিকতার স্থান সংকীর্ণ। জীবন যেখানে সমাজের ভাবের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত সেখানে সামাজিক ভাবসমূহের বিচিত্র আলোচনা সম্ভব হতে

পারে। কিন্তু ব্যক্তি সব সময় নিছক ব্যক্তি নয়। তাৰ অন্তৱ্য-জগৎ বহুকালেৱ সংস্কার দ্বাৱা সুগঠিত। এই সংস্কারেৱ জগতে মানবেৱ মন যতই প্ৰবেশ কৰে ততই মানব মন আঘাতিতার অনুগামী হয়ে থাকে। জীবনেৱ স্বৰূপকে সমাজেৱ মুকুৱে প্ৰতিফলিত কৰে তাৰ প্ৰতিবিম্ব আমৱা প্ৰতিনিয়তই দেখে থাকি। তা কতটা বাস্তব তাৰ বিচাৰ কৰতে হলৈ জীবনেৱ তথাকথিত ভাব অ-ভাব মনস্তত্ত্বেৱ স্তৱ হতে মুক্ত হয়ে নৈব্যক্তিক সাধনায় নিমগ্ন হতে হবে। সেখানে আক্ষেপ নেই, পৱনসন্দৰ্ভে মিলিত হবাৰ আকৃতি রয়েছে, সেখানে অভিমান নেই, আঘাসমৰ্পণেৱ আনন্দ রয়েছে। এই যে পৱন জগৎ-সন্তা, এতে মিলিত হবাৰ আবেদন আপনা হতেই কাব্যে একদিন ফুটে ওঠে। তখন কৰিব জীবন যেন রূপাল্টৱিত হয়ে সত্যানুভূতি-ৱসে আপ্লুত হয়। এই সত্যানুভূতিৰ জগতে মন কৈবল্যপে প্ৰকাশ হয়ে পড়ে।

“বুঝে শেষ সৰিষেষ নিবেদন কৰি।  
বিহিত বচন ধৰ মন মিশ মৰিব॥

\* \* \*

জ্ঞানেৱ স্থাপন কৰ মনেৱ আধাৱে।

মৰ্ম’ বুঝে কৰ্ম’ কৰ ধৰ্ম’ অনুসারে॥”

এখানে যে ধৰ্ম’ৰ উল্লেখ কৰা হয়েছে তা মূলতঃ নিষ্কাম ধৰ্ম’ৰ কথা। যখন জ্ঞানকে মনেৱ আধাৱে স্থাপন কৰাৰ স্পৃহা অন্তৱ্যে জাগে তখন বুঝতে হবে, ধৰ্ম’ তথাকথিত লৌকিক আচাৱ হতে বিভূত সন্তা লাভ কৰেছে এবং মানব মুক্তি সাধনার অঙ্গস্বৰূপ প্ৰতিভাত হয়েছে। তাই “যে ভাৱে যে ভাৱে তাঁকে যে ভাৱে সে পায়”। অবশ্য এটা সত্য যে, নিছক তত্ত্বচন্তা কাব্য নয়। কাব্যেৱ আধাৱে তত্ত্বেৱ স্থান হতে পারে, কিন্তু আধাৱ হতে

তত্ত্ব স্বপ্নধান হয়ে পড়লে তার মূল্য কাব্য হিসাবে কিছুই থাকে না। কাজেই কাব্যরস ও তত্ত্বরসে সব সময়ই সমন্বয় করে চলতে হবে। একে অন্যকে অতিক্রম করে চলতে পারবে না। কৰ্বি ঈশ্বর গৃহ্ণত এ বিষয়ে সম্পূর্ণ সচেতন ছিলেন। তাই “কাল কন্যার সহিত বর্ষবরের বিবাহ” দিয়েছেন বটে, কিন্তু কাব্যের সুষমা ভোলেন নি।

“কালসূতা সর্বনাশী, সংহারণী যেই।  
 বর্ষবরে বরমাল্য, দান করে সেই॥  
 ভগ্নকালে লগ্ন স্থির, মগ্ন সুখ ভোগ।  
 শুভক্ষণে শুভ কর্মে গণ্ডগোল যোগ॥”

এ কাব্য বৰ্ণিত্বপ্রস্তুত হলেও কাব্যরসের অসম্ভাব এতে নেই। বরং মহাকালের খণ্ড রূপকে সমাজ সমর্থিত এক বৈবাহিক সম্বন্ধের মধ্যে স্থাপন করে বর্ষকে বরের ভূমিকায় সাজিয়ে নবরসের সূচনা করেছেন। সমগ্র কৰিতাটি বিবাহাদি কাব্যে স্ত্রীআচারজনিত ভাব দ্বারা আবিষ্ট। অথচ মহাকালের গতির অনুভূতি, কৰ্বির নিমজ্জিত আত্মচেতনা এতে রয়েছে। কৰ্বির স্বভাবসূলভ রসিকতাও এতে স্থান পেয়েছে। কৰ্বি বর্ষকে বলেছেন :

“বিবাহ হইল শেষ, ওহে বর্ষবর।  
 মাচ্ নিয়া ঘরে গিয়া বউভাত কর॥  
 একা তুমি এসোছিলে চলে যেও একা।  
 দেখো যেন বোঝে বরে নাহি হয় দেখা॥”

এর মধ্যে রসিকতা আছে, অনুভব করার মত রস আছে, আর তত্ত্বমূলক রসানুভূতি। কৰ্বি ঈশ্বর গৃহ্ণতের সমগ্র রচনার পরিচয় এত স্বল্প পরিসরের মধ্যে দেখা সম্ভব নয়, তবু একটা সুর নির্ণয় করা সম্ভব। উনবিংশ শতাব্দীর চিন্তাপ্রোতের

মধ্যে যে স্বন্দৰ মৃত্ত হয়ে উঠেছে তা ইশ্বর গৃহের কাব্যে  
আত্মপ্রকাশ করেছে। সেই দিক হতে বিচার করলে দেখা যাবে  
যে, অধ্যাত্মচিন্তার সঙ্গে সমাজচিন্তার এক অপূর্ব সমন্বয়  
কবি ইশ্বর গৃহে পরিণত লাভ করেছে। তাই মনে হয় তিনি  
সমন্বয়ের কবি।

## কর্ব-জীবনী

উন্নবংশ শতাব্দীর এক দুর্ঘাগপ্ত কালে ঈশ্বর গৃহের আবির্ভাব হয়েছিল। ১৭৫৭ সালে পলাশীর যন্ত্রে নবাব সিরাজদৌলার পরাজয়ের সঙ্গে সঙ্গে তারতে ইংরেজ শাসনের সূচনা হয়। বটিশ শাসনে দেশ একদিকে যেমন রাজনৈতিক স্বাধীনতা ও অর্থনৈতিক স্বনির্ভরতা হারায়, অন্যদিকে তেমনি তার পুরানো শিক্ষা-সংস্কৃতি ও জীবনদর্শনও যায় আমল বদলে। এই যুগসম্মতির কালে নতুন সামাজিক ও নৈতিক জীবনে দেশকে আত্মবিকাশের নেতৃত্ব দেন রাজা রাম-মোহন রায়, আর সাহিত্য ও সংস্কৃতি ক্ষেত্রে নেতৃত্বে দেখা দেন ঈশ্বরচন্দ্র গৃহ্ণত।

বাংলা সাহিত্যের যে প্রাচীন ধারা ১০ম শতাব্দী থেকে চলে এসেছে, ভারতচন্দ্রেই তার শেষ হয়। ঈশ্বর গৃহ্ণত থেকে স্বীকৃত হল নতুন ধারা। দেব-মাহাত্ম্য-গ্লাবিত বাংলা সাহিত্যে তিনি প্রথম আনলেন দেশ-মাহাত্ম্য। আদিরসপ্রধান বাংলা সাহিত্যে রূচিসম্মত হাস্যরসের প্রবর্তনও তাঁর কৃতিত্ব। কিন্তু এখানেই শেষ নয়, তিনি একদিকে যেমন ছিলেন সাহিত্য-স্রষ্টা, অন্যদিকে তেমনি ছিলেন ভাবী সাহিত্যের সংগঠক। তাঁর ‘প্রভাকরে’ বাল্যে হাত মস্ত করেছিলেন যাঁরা তাঁদের একজন হলেন দীনবন্ধু মিশ্র, আর একজন হলেন বঙ্গকমচন্দ্র। ঈশ্বর গৃহ্ণত যে প্রতিভা চিনতেন, তার এর চেয়ে বড় প্রমাণ আর কি হতে পারে? এছাড়া ঈশ্বরগৃহ্ণত আর একটা বড় কাজ করে-ছিলেন—তাঁর অব্যবহিত পূর্ববর্তী কর্বিদের রচনা ও জীবন

ব্রহ্মত সংগ্রহ করে তিনি প্রভাকরে প্রকাশ করেছিলেন, যার ফলে তা বিলুপ্ত থেকে রক্ষা পেয়েছে। মাত্র সাতচল্লিশ বছরের জীবনে এত কাজ করেছেন যিনি, তিনি কত বড় ব্যক্তিত্ব ও প্রতিভার অধিকারী, তা বলে বোঝানো নিষ্পত্তিযোজন। কিন্তু কাল ধর্মে মানুষ ঈশ্বরগৃহকে ভুলেছে এবং তাঁর জীবন ও রচনা আজ গবেষণার বিষয় হয়ে দাঁড়িয়েছে।

গৃহ্ণত কৰি শুধু সাহিত্যিক ছিলেন না, তিনি সাংবাদিকও ছিলেন। বিদেশী শাসনে ও সভ্যতা-সংস্কৃতির অন্ধ অনন্ধ-করণের নিরন্ধ তামিলার চাপে বাঙালী তথা ভারত তাঁর নিজস্ব সংস্কৃতি ও স্বাদেশিকতার কথা ভুলেছিল। এখন আবার গৃহ্ণকৰ্বির মত যুগপ্রবর্তক ব্যক্তিগণের স্মরণের মধ্যেই ভারতের নিজস্ব আস্থা ফিরে পাবার পথ নির্হিত আছে। বিদেশী শাসনের প্রারম্ভ থেকে রাজা রামমোহন, স্বামী বিবেকানন্দ, সুরেন্দ্রনাথ, ধৰ্মি অরবিন্দ, রবীন্দ্রনাথ প্রভৃতি যে কয়জন মহামানব বহির্ভারতে ভারতীয় সংস্কৃতির পুণ কম্পলক্ষ্য হতে অমৃত বিতরণ করে এসেছেন, সে কম্পলক্ষ্য ভারতীয় সংস্কৃতির সুধারসে পরিপূর্ণ করে এসেছেন যুগে যুগে গৃহ্ণকৰ্বির মত দৈবী-প্রতিভাসম্পন্ন ধৰ্মিগণ—তাঁদের অমৃত নিস্যান্দ লেখনী ও বাণীর দ্বারা।

আজ স্বাধীন দেশে বিদেশী শাসকের বিকৃত ইতিহাস সংশোধনের দিন এসেছে। মিশনারী সাহেবরা বাংলাদেশের সাংস্কৃতিক ইতিহাসে অন্যায় দাবী করে গেছেন যে, বাঙালীর সাহিত্য তো দূরের কথা, ব্যবহারিক গদ্যও ছিল না। যা কিছু ছিল তা অশিক্ষিত জনগণের পাঁচালী বা ছড়া। তাঁরাই নার্কি প্রথম বাংলা গদ্য প্রণয়ন করে শ্রীরামপুরে মন্দ্রায়ন্ত্রের দ্বারা প্রকাশিত করেন। এ অসত্যের অবসান ঘটিয়ে প্রকৃত সত্য উদ-

ঘাটনের দিন এসেছে। কারণ মিশনারীদের পূর্বে রামরাম বস্তু প্রথম বাংলা গদ্যপদ্ধতক রচনা ও প্রকাশ করেন। (এ বিষয়ে আমি গত ১১ই জানুয়ারী ১৯৫৯ সাল যুগান্তরে “রামরাম বস্তু নিবিষ্ট বার্ষিকী” প্রবন্ধে আলোচনা করেছি।) রামমোহন রায় ও ঈশ্বর গৃহ্ণের অর্তি সুলভত ব্যবহারিক গদ্যের প্রচলন ছিল।

প্রাচীন বাংলা সাহিত্যে যখন ভাষা ও ভাবের বন্ধ্যাত্ম তার প্রাণগঙ্গার স্ন্যোত-প্রবাহকে রূপ্ত করেছে, সে দিনের রসাপিপাসন বাঙালীগণ বাংলার নিষ্প্রাণ সংস্কৃতির প্রতি বাধ্যতামূলক বৈমাখ্য অবলম্বন করে পাশ্চাত্য সংস্কৃতির প্রতি মুখ্য ঘূরিয়েছে—সেই দিনের সেই সন্ধিক্ষণে ঈশ্বর গৃহ্ণের অবিভার্তা। বাংলাদেশের কথাশিল্পের এই তমসাব্রত পট-ভূমিকায় আকস্মিকভাবে ইঙ্গ-বঙ্গ কলেজ প্রাঙ্গণে শূন্তে পেলাম কলেজীয় কৰিতার গুঞ্জন, যে দিন মুখ্য কলকাকলীর রূপ পেল, সেদিন বাংলা সাহিত্যের দিবালোকিত প্রাঙ্গণে দাঁড়িয়ে ঈশ্বর গৃহ্ণ বঙ্গ সংস্কৃতির পুনর্জীবন ব্রতের উদ্বোধনের সঙ্কল্প করলেন। ঈশ্বর গৃহ্ণের সারা জীবন-ব্যাপী সাধনায় এই ব্রতের সাড়ম্বর উদ্যাপন চলেছে। গদ্য ও পদ্যে, গানে ও গাথায়, পড়ায় ও ছড়ায়, ব্যঙ্গে ও বিদ্রূপে তাঁর দীপ্ত শার্ণত প্রতিভা সমগ্র বাংলা সাহিত্য রূপে ও রসে, ফলে ও ফুলে পল্লবিত করে তুলেছিল।

ঈশ্বর গৃহ্ণ দেশে শিক্ষা বিস্তারের জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করে গেছেন। শিক্ষার জন্য ও শিক্ষামূলক পুস্তক রচনার জন্য (পূর্বে এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করেছি) একবার বেথুন সাহেব তাঁকে যে অনুরোধ করে পত্র লেখেন তা এখানে মূল পত্রটি উন্ধৃত করলাম :—

7th July, 1851

Sir,

I receive many complaints from the conductors of female schools that there is no simple Bengali Poetry fit for their use. There is no doubt that much knowledge, both in the way of moral precept and of general description, can be given in verse, in a form which is both more attractive to children to learn, and more easy for them to remember, than in Prose.

I have heard from many persons that you are one of the best living writers of Bengali Poetry, and you could be more usefully employed in preparing a few poems for this express purpose. In England, many distinguished writers have not thought it befitting them to compile works for the use of the young. Indeed it is a far more difficult task than to write for those of full age, as will be readily acknowledged by any who have tried it, the object being to convey sound starting sense or else beautiful and poetical ideas in simple language, suited to the comprehension of the young minds—for whom they are intended. If you devote some time to this task, and succeed in producing such a book as is wanted, your countrymen will have much reason to be obliged to you and to their gratitude I shall readily add mine. If you call on me, I will show you some specimens of English poems written for children, which might

be of use to you. I need hardly remark on the necessity of excluding rigorously every loose or impure thought, or indecent word from such a collection. I mention this, however, because it is a fault from which I understand some of your most admired writers are not wholly free.\*

Baboo,

yr. siny.

Issurchander Gooto.

S. D. W. Bethune

উল্লিখিত পত্র থেকে বোৰা যায় তখনকার দিনে ইংরেজ শিক্ষাবিদরা ঈশ্বর গৃহ্ণের প্রতিভাকে স্বীকার করে নিয়েছিলেন বলে তাঁকে দিয়ে শিক্ষামূলক পুস্তক রচনার জন্য বেথন সাহেব এই চিঠি পাঠিয়েছিলেন।

ঈশ্বর গৃহ্ণত খাঁটি বাংলা দেশের কবি। তাঁর জীবন ও কাব্য পড়লে বাংলা সমাজ ও সাহিত্য জীবনের মূল কেন্দ্রটি আমরা বুঝতে পারব। এই কেন্দ্র হতে আমরা বের হয়ে নানা ঘাত-প্রতিঘাতে বর্তমানে বিচ্যুত হয়েছি বলে পুরানো ধারার সঙ্গে যোগসূত্র খণ্ডে পাছি না, অথচ জাতীয় জীবনের ক্রমোন্নতির জন্য এই সূত্র খণ্ডে বের করা বিশেষ প্রয়োজন।

ঈশ্বর গৃহ্ণত বিস্মিত হওয়ার কারণ—মাইকেল মধুসূদন দত্ত। এ বিষয়ে বঙ্গিমচন্দ্র লিখেছেন:—

“১৮৫৯। ১৬০ সাল বাঙালী সাহিত্যে চিরস্মরণীয়—উহা নৃতন পুরাতনের সম্মিলন। পুরাণ দলের শেষ কবি ঈশ্বরচন্দ্র অস্তর্মিত, নৃতনের প্রথম কবি মধুসূদনের নবোদয়। ঈশ্বরচন্দ্র খাঁটি বাঙালী, মধুসূদন ডাহা ইংরেজ।”

সেই ইংরেজীয়ানার যুগে “ডাহা ইংরেজের” নিকট “খাঁটি

\* হিতপ্রভাকর হইতে সঞ্চালিত।

বাঙ্গালী” পরাম্পরা হয়েছিলেন। তবে ১৮৬৬ সালে ঘড়সন্দৰ্ম্ম “চতুর্দশপদী কবিতাবলী” প্রস্তকে ঈশ্বর গৃহে সম্বন্ধে যে প্রশংসিত কবিতা লেখেন তার সবটা এখানে উল্লেখ করলাম। এটাই মাইকেলের ঈশ্বর গৃহে সম্বন্ধে একমাত্র রচনা:—

স্নেতঃ-পথে বহি যথা ভীষণ ঘোষণে  
 ক্ষণ কাল, অল্পায়ঃ পয়োরাশ চলে  
 বরিষার জলাকারে; দৈব-বিড়ম্বনে  
 ঘটিল কি সেই দশা সু-বঙ্গ-অঙ্গলে  
 তোমার কোবিদ বৈদ্য! এই ভাবি মনে হয়  
 নাহি কি হে কেহ তব বাঞ্ছবের দলে,  
 তব চিতা-ভস্মরাশি কুড়ায়ে যতনে,  
 স্নেহ-শিল্পে গাঢ় মঠ, রাখে তার তলে?  
 আছিলে রাখাল-রাজ কাব্য-রজধামে  
 জীব তুমি; নানা খেলা খেলিলা হরয়ে;  
 যমুনা হয়েছ পার; তেই গোপগ্রামে  
 সবে কি ভুলিল তোমা? স্মরণ-নিমেষে,  
 মন্দ-স্বর্ণ-রেখা-সম এবে তব নামে  
 নাহি কি হে জ্যোতিঃ, ভাল স্বর্গের পরশে?

মাইকেলের এই উক্তি হতে বোঝা যায় কত দরদ দিয়ে তিনি ঈশ্বর গৃহে জেনেছিলেন। কিন্তু বঙ্গকমচন্দ্রের উপরোক্ত উক্তি যেন কেমন খাপছাড়া মনে হয়। অবশ্য মাইকেল যদি কখনও ঈশ্বর গৃহে সম্বন্ধে অবহেলা প্রকাশ করে থাকেন তবে তার নিশ্চয় একটা অন্তর্নিহিত কারণ আছে। অবশ্য এ মতটা আমার নিজস্ব মত—মাইকেল যে কোন কারণে হোক—হিন্দু-ধর্ম ত্যাগ করে খণ্ট ধর্ম গ্রহণ করেন এবং ইংরেজের আচার-ব্যবহার রীতিনীতি তাঁর দিন দিন খুব প্রয় হয়ে উঠে। কোন

মানুষ যখন নিজের ধর্ম ত্যাগ করে, তার পূর্বে তাঁর মনে যে ক্ষেত্র ও বিশ্বেষ সংষ্ঠিট হয় সেই ক্ষেত্র-চণ্ডি অধ্যায় মানুষকে ধর্মচ্যুত করে। কাজেই তিনি ঈশ্বর গৃহে ছিলেন গোঁড়া হিন্দু, আর মাইকেল হলেন গোঁড়া খ্রিস্টান। সেই সময় ঈশ্বর গৃহে ‘সংবাদ প্রভাকরের’ পাতায় পাতায় ইংরেজের বিরুদ্ধে ক্রমাগত লিখে চলেছেন। ইংরেজদের সম্বন্ধে নানারূপ ব্যঙ্গ-বিদ্রূপের কবিতা লিখে দেশবাসীর মনে দেশাভিবোধ জাগাবার চেষ্টা করেছেন, কাজেই মাইকেল খ্রিস্টান হয়ে কি করে ঈশ্বর গৃহের প্রতিভার সন্ধ্যাতি করবেন। এ কাজ যে মাইকেলের পক্ষে সম্ভব নয় তা তৎকালীন পরিবেশ অনুযায়ী একটু চিন্তা করলে বুঝতে পারা যায়। তাই তিনি সামান্য করেক লাইন কবিতার মধ্য দিয়ে ঈশ্বর গৃহে যে সম্মান দিয়ে গেছেন তা যথেষ্ট বলতে হবে।

পূর্বেই বলেছি ঈশ্বর গৃহে সাংবাদিক ছিলেন। তাঁর পত্রিকাটির প্রথম পৃষ্ঠার উপরের দিকে দৃষ্টিটি শেলাক লেখা আছে। শেলাক দৃষ্টিটি সংস্কৃত কলেজের অলঙ্কার শাস্ত্রের অধ্যাপক প্রেমচন্দ্র তর্কবাগীশ কর্তৃক রচিত। শেলাক দৃষ্টিটি নিম্নে উন্ধৃত করলাম :—

॥ মতাংমনস্তামরস প্রভাকরঃ সদৈব সর্বেষ্য সমপ্রভাকরঃ ॥  
 ॥ উদ্দেতি ভাস্যৎ সকলাপ্রভাকরঃ সদর্থসম্বাদনব প্রভাকরঃ ॥  
 ॥ ০০০ ॥ নস্তং চন্দ্রকরেন ভিন্নকুলেস্বন্দীবরেষ্য কৰ্ণচদ্রাংস্ত্রমতলমীষদ গৃতঃ  
 পীঁঠা ক্ষুধাকাতরাঃ ॥ ০০০ ॥  
 ॥ ০০০ ॥ অদ্যোদ্যাদ্যব্যমল প্রভাকর করপ্রোপ্তিভম পদ্যোদরে স্বচ্ছলং দিবসে পিবলতু  
 চতুরস্বা঳ত্যিদ্বয়েফ রমৎ ॥ ০০০ ॥

ঈশ্বর গৃহের আর একটি বড় গুণ ছিল তিনি ছাগ্নদের উৎসাহ দিতেন। যুবশক্তিকে ঠিক পথে পরিচালনা করতে

পারলে দেশের অনেক উন্নতি হবে—এই ধারণা নিয়ে তিনি যুবকদের সঙ্গে মেলামেশা করতেন এবং সাহিত্য ও শিক্ষা বিষয়ারের জন্য তাদের সহযোগিতা কামনা করতেন। বর্তমানে প্রাচীন কবিওয়ালাদের গান ও কবিতা আমরা যে সকল পৃষ্ঠকে দেখতে পাই তার প্রায় পনেরো আনাই টিশুর গৃন্থের সংগ্রহ। এই কাজে তিনি বহু অর্থ ও সময় ব্যয় করেছেন। এর জন্য তিনি বাংলা দেশের বিভিন্ন স্থানে ভ্রমণ করেছেন। এই সম্পর্কে টিশুর গৃন্থ ১৩ই জানুয়ারী ১৮৫৫ সালে (১লা মাঘ ১২৬১ সাল) ‘সংবাদ প্রভাকরে’ প্রাচীন কবিদের সম্বন্ধে লেখেন:—

“প্রাচীন কবি...আমরা বহুকালাবধি নিয়ত নিকুঁত চেষ্টা ও প্রচুর প্রয়োগে প্রকর পরিশ্রম পূরণের এ পর্যন্ত যাহা সংগ্রহ করিয়াছি, তাহার অধিকাংশ পত্রস্থ করিয়াছি, ক্ষেত্রে করিতেছি এবং ক্ষেত্রে আরো প্রকাশ করিব, কিছুই গোপন রাখিব না। যে উপায়ে হউক যত পাইব ততই মুদ্রিত করিব।”

গৃন্থকবি বাংলা সাহিত্যকে কি পরিণামসমূহ করেছেন তা নিম্নের তালিকা হতে বুঝা যাবে। তিনি নিম্নলিখিত বই প্রকাশ করেন:—

- (১) কালীকীর্তন, ইং ১৮৩৩। পঃ ২৭। এই প্রকৃতকথানি টিশুর গৃন্থের প্রথম রচনা।
- (২) কবিবর ‘ভারতচন্দ্ৰ রাম গৃণাকরের জীবন ব্যূত্তান্ত। ইং ১৮৫৫। পঃ ৬১।
- (৩) প্রবোধ প্রভাকর, ইং ১৮৫৮, পঃ ১২২।
- (৪) হিতপ্রভাকর, ইং ১৮৬১, পঃ ১৯২।
- (৫) মহাকৰ্বি টিশুরচন্দ্ৰ গৃন্থ মহাশয়ের বিৰচিত মন্দিরগুলোৱে সার সংগ্রহ, ইং ১৮৬২।
- (৬) বোধেল্দুবিকাশ (নাটক), ইং ১৮৬৩, পঃ ১৪০।
- (৭) সত্যনারায়ণের গ্রতকথা। ইং ১৯১৩, পঃ ১২।

স্বাদেশিকতা, সাংবাদিকতা ও সাহিত্য রচনা ছাড়া টিশুর গৃন্থের মধ্যে মানবিকতা ছিল প্রবল। মনুষ্যবোধ সম্পর্কে

## তাঁর একটি উষ্টি এখানে উন্মুক্ত করলাম :—

“যে মনুষ্যের অর্থ স্বারা ক্ষৰ্দ্ধাতুরের ক্ষৰ্দ্ধা এবং তৃষ্ণাতুরের তৃষ্ণা নিবারণ না হইল, সে মনুষ্য মনুষ্যাই নহে; স্বজাতীয় ধর্মরক্ষার এবং বিদ্যার আলোচনার জন্য যে মনুষ্য ঘঁষণীল না হইল, সে মনুষ্য মনুষ্যাই নহে; যে স্বদেশের স্বাধীনতা স্থাপনের প্রতি অনুরাগী ও উৎসাহী না হইল, সে মনুষ্য মনুষ্যাই নহে।”...মনুষ্য তাঁহাকেও বলি, যিনি প্রেম-রূপে হেমন্তারা মনের শরীর শোভিত করেন; মনুষ্য তাঁহাকেই বলি, দয়া যাঁর মনের অলঙ্কার হইয়াছে; মনুষ্য তাঁহাকেই বলি যিনি স্বদেশীয় লোকের কল্যাণার্থ অত্যল্প অনুরাগী; অপিচ মনুষ্য তাঁহাকেই বলি, যিনি স্বজাতীয় ধর্ম ও শাস্ত্রের উন্নতির জন্য প্রযত্ন করেন এবং স্বদেশের স্বাধীনতার প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রাখেন।”\*

কবি ঈশ্বর গৃহ্ণের জীবনী এই গ্রন্থের বিভিন্ন প্রবন্ধে আলোচনা করেছি। এখানে শুধু একটি ধারাবাহিকতা রক্ষার্থে কবি-জীবনীর প্রধান প্রধান ঘটনাসমূহ একটি ‘সংক্ষিপ্ত জীবনী’র সমিবেশ করছি। গৃহ্ণকারিবর জীবনী প্রথম সংগ্রহ করেন সাহিত্যরসিক গোপালচন্দ্ৰ মুখোপাধ্যায়। গৃহ্ণকারিবর জীবনী আলোচনার তাই মৌল ভিত্তি।

কলকাতার ৩০ মাইল উত্তরে ভাগীরথীর পূর্বকল্পে প্রসিদ্ধ কাণপুরী, অধুনা কাঁচড়াপাড়ায় বৈদ্যবৎশে জন্মগ্রহণ করেন ১২১৮ সালে ২৫শে ফালগ্রন্থ বাংলার পুলীকৰ্বি ঈশ্বর-চন্দ্ৰ গৃহ্ণত। তাঁর পিতার নাম ছিল হৱিনারায়ণ গৃহ্ণত। গৃহ্ণত কবির বিদ্যাশক্তা বাল্যকালে কোন বিখ্যাত বিদ্যালয়ে হয়নি। গ্রামের পাঠশালায় তিনি প্রথম পাঠ গ্রহণ করেন। প্রকৃতির দুলাল প্রকৃতির কোলে অবস্থান করে প্রকৃতিকেই ক্রমে শিক্ষার আশ্রয় করে গ্রহণ করেন। অতি বাল্যকাল থেকেই কবিতা

\* সংবাদ প্রভাকর ১লা বৈশাখ ১২৫৫।

রচনায় তাঁৰ বিশেষ অনুরাগ দেখা যায়। আৱ এই অনুরাগৰলে অগ্রসৱ হয়ে উত্তৱজীবনে দিগন্ত ব্যাপিনী কীৰ্তি লাভ কৱেন। তাঁৰ স্বভাৱসম্মত কৰিষণ্ঠ তাঁকে এবিষয়ে সৰ্বাপেক্ষা অধিক সাহায্য কৱেছিল। কথিত আছে যে, কবি যখন তাঁৰ মাতুলালয়ে বাস কৱেন তখন তাঁৰ বয়স পাঁচ ছয় বৎসৱ। তিনি তখনই কৰিতা রচনা কৱেন।

কৰিব অতি অল্প বয়সেই তাঁৰ মাত্ৰবিয়োগ হয়। ফলে তিনি খুব মনোকণ্ঠে পড়েন। সংসারে অস্বচ্ছলতা দেখা দেয়। সেই সময় কলকাতাৰ জোড়াসাঁকো অঞ্চলে কৰিব তাঁৰ মাতুলালয়ে ঢলে যান। সেখানে অবস্থান কালেই তিনি কিছু কিছু ইংৰাজী শিক্ষার সঙ্গে পৰিচিত হন। বয়োবৃদ্ধিৰ সঙ্গে সঙ্গে কৰিব কৰিব-প্ৰতিভাৰ কমলাটিৰ এক-একটি দল মেলতে থাকে। যৌবনে তাৱ রূপ প্ৰফুল্লিত শতদলেৱ সৌন্দৰ্য লাভ কৱে। কৰিব জীবনে এই সময় একটি দৃলভ সূৰ্য সূযোগ উপস্থিত হয়। তৎকালীন জোড়াসাঁকো নিবাসী দেশহিতৈষী মহাঘা যোগীন্দ্ৰমোহন ঠাকুৱেৱ সঙ্গে তাঁৰ বিশেষ সম্পৰ্কীতি স্থাপিত হয় এবং যোগীন্দ্ৰমোহন ঠাকুৱেৱই অৰ্থানুকল্যে গৃহ্ণতকৰি সৰ্বপ্ৰথম প্ৰকাশ্য সাহিত্য জগতে আত্মপ্ৰকাশ কৱাৱ সূযোগ পান। ১২৩৭ সালেৱ ১৬ই মাঘ থকে ঈশ্বৱচন্দ্ৰ বাংলাদেশে প্ৰথম সাম্রাজ্যিক পঞ্জিকা “সংবাদ প্ৰভাকৰ” প্ৰকাশ কৱেন। প্ৰথমে এই পঞ্জিকাটি সাম্রাজ্যিক হিসাবেই প্ৰকাশিত হয়, পৱে ১২৪৬ সালেৱ ৩০শে জৈয়ষ্ঠ পৰ্যন্ত ‘প্ৰভাকৰ’ স্পতাহে তিনিবাৱ প্ৰকাশিত হয়। অবশেষে ১২৪৬ সালেৱ ১লা আষাঢ় থকে এই পঞ্জিকা প্ৰাতাহিকে পৰিণত। বাঙালীৰ দৈনিক সংবাদপত্ৰেৱ চেহাৱা এই প্ৰথম প্ৰভাকৱেই দেখা যায়। এই পঞ্জিকাটিতে কৰিব তাঁৰ সাহিত্য প্ৰতিভাৰ চূড়ান্ত বিকাশ সাধন

করেছেন। এই সময় থেকেই তাঁর কৰ্বিষ্ঠ কুসন্মের সৌরভ চারদিকে বিকীর্ণ হতে লাগল। এই সাহিত্য-সাধনার বাহন করে কৰি আর একটি মাসিক ‘প্রভাকর’ পত্রিকা প্রকাশ করেন। এছাড়া “সাধুরঞ্জন” ও “পাষণ্ড পীড়ন” নামে আর দ্রুখানি মাসিক পত্রিকারও তিনি প্রচলন করেছিলেন। ‘পাষণ্ডপীড়নে’র জন্ম হয় ১২৫৩ সালের ৭ই আষাঢ়। এই সময়ে “ভাস্কর” সম্পাদক গোরীশঙ্কর ভট্টাচার্যের সঙ্গে গৃহ্ণত্বকৰি বিশেষ বিবাদ হয়। কৰি ‘ভাস্কর’-সম্পাদক গোরীশঙ্কর ভট্টাচার্যকে নাম দেন ‘গুড়গুড়ে ভট্টাজ’। অবশ্য এই কলহ বেশ দিন স্থায়ী হয়নি। কারণ ‘পাষণ্ডপীড়ন’ অল্পদিনেই আয়ু হারায়। কিন্তু উভয় পত্রিকার গ্রাহক সংখ্যা এত বেশী হয়েছিল যে সচরাচর তা দেখা যায় না। কৰি তাঁর জীবিতকালে অনেক কৰিতা ও গ্রন্থও রচনা করেছেন। “প্রবোধ প্রভাকর” “হিত প্রভাকর” “বোধেন্দ্ৰ বিকাশ” প্রভৃতি এবং ভারতচন্দ্ৰের জীবন-চৰিত এই গ্রন্থটিও রচনা করেন। তিনি নিঃসন্তান ছিলেন। গৃহ্ণত্বকৰি তাঁর রচনার ফাঁকে ফাঁকে দশ বার বৎসর দেশ ভ্রমণ করেছেন এবং দেশ ভ্রমণ করে তিনি এদেশের অনেক কৰিব জীবনব্যূহান্ত সংগ্ৰহ করেন। আমাদের দেশে জীবন-চৰিত লেখার প্রথা ছিল না। ঈশ্বর গৃহ্ণত অশেষ পৰিশ্ৰম করে ভারতচন্দ্ৰ, রামপ্ৰসাদ, রামনিৰ্ধি, হৱৰঠাকুৰ, রাম বসু, নিতাই দাস প্রভৃতি কৰিব জীবনচৰিত সংগ্ৰহ করেন। ‘প্রভাকরে’ এগৰুলি প্ৰকাশিত হয়। মহামৰ্তি বেথন সাহেব কৰিকে কয়েকটি শিশুপাঠ্য লেখার জন্য অনুৰোধ করেন। কৰিও সে অনুৰোধ রক্ষা করেন। ‘হিত প্রভাকর’ এই অনুৰোধেৱেই ফল। গৃহ্ণত্বকৰি বাল্যকাল থেকেই অনেক কৰিয়ালের দলে গান গাইতেন, হাফ আখড়াই দলে উত্তৰ প্ৰত্যুত্তৰ বাঁধতেন। অনেক

ଗାନ ବା ପାଲା ପାଞ୍ଚଲୀଓୟାଲାରା ତାଁର ନିକଟ ଥେକେଇ ଲିଖିଯେ ନିତ । ତିନି ଅନେକ ନତୁନ ଛନ୍ଦେର ସ୍ତର୍ଣ୍ଣି ଓ ନାମକରଣ କରେଛେ । ଏହି ନାମଗୁଲି ତାଁର ସ୍ଵକପୋଲକଳ୍ପିତ । ତାଁର ରଚନାର ଭାଷା ଅର୍ଥିତେ ପ୍ରାଞ୍ଚିଲ ଓ ସ୍କୁଲିଲିତ ଛିଲ । ଅନ୍ତପ୍ରାସ ଓ ସମକ ପ୍ରଭୃତି ଅଲଙ୍କାର ପ୍ରୟୋଗେ ତିନି ଛିଲେନ ସିଦ୍ଧହ୍ସତ । ତାଁର କବିତାର ପ୍ରଧାନ ରମ୍ୟବ୍ୟଙ୍ଗ ବା ବିଦ୍ରୂପ ବା ପରିହାସ । ହାସ୍ୟରସେ ଈଶ୍ଵର ଗୁପ୍ତ ଅନନ୍ୟ-ସାଧାରଣ ଶକ୍ତିର ପରିଚଯ ଦିଯେଛେ । ତାଁର ଶିକ୍ଷାଦୀକ୍ଷା ସଥେଷ୍ଟ ଥାକଲେ ତିନି ଆରୋ ବହୁ କୀର୍ତ୍ତି ରେଖେ ସେତେ ପାରନେନ୍ । କବିର ଭାତା ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଗୁପ୍ତ କବିର କିଛି, କିଛି ରଚନାର ପ୍ରଚାର କରେନ କବିର ତିରୋଭାବେର ପର । କବି ଶ୍ରୀମଦ୍ଭାଗବତେର ବଜ୍ଗାନ୍ବାଦ ରଚନା କରତେ ଆରମ୍ଭ କରେଛିଲେନ, କିନ୍ତୁ ଶୈଷ କରତେ ପାରେନନ୍ । କଳି ନାଟକ ନାମେ ଏକଟି ଅଭିନବ ନାଟକତ ତିନି ଲିଖିତେ ଆରମ୍ଭ କରେନ । କିନ୍ତୁ ତାର ପ୍ରବେହି ତାଁକେ ଇହଧାମ ତ୍ୟାଗ କରତେ ହୁଏ । ତାଁର ରଚନାଯ ଜବଳନ୍ତ ଦେଶପ୍ରେମ, ସ୍ଵଦେଶ ଓ ସଜ୍ଜାତ ପ୍ରୀତି, ମାନବପ୍ରେମ ଓ ସର୍ବୋପରି ଭଗବଂ ପ୍ରେମେର ଅପୂର୍ବ ପ୍ରକାଶ ଦେଖା ଯାଏ । ଈଶ୍ଵରରଚନ୍ଦ୍ରେର ସ୍ମରିତଶକ୍ତି ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରଥର ଛିଲ । କଥିତ ଆଛେ ସେ, ତିନି ଏକ ଦେଡ଼ମାସେ ‘ମୁଖ୍ୟବୋଧ ବ୍ୟାକରଣ’ ମୁଖ୍ୟ କରେ ଫେଲେନ । ଈଶ୍ଵରରଚନ୍ଦ୍ରେର ସଥନ ୧୫ ବନ୍ସର ବୟସ, ତଥନ ତାଁର ବିବାହ ହୁଏ । କିନ୍ତୁ ତିନି କୋନାଦିନ ସଂସାରାଶ୍ରମେ ଆସନ୍ତ ଛିଲେନ ନା । ୧୨୩୭ ସାଲେ କାର୍ତ୍ତିକ ମାସେ କବିର ପିତା ହରିନାରାୟଣେର ମୃତ୍ୟୁ ହୁଏ । ପିତାର ମୃତ୍ୟୁର ପର କବିକେ ବିଶେଷ ଅର୍ଥକଟେ ପଡ଼ିତ ହେବେଛିଲ । ପରେ ଏହି ଦୃଢ଼ଥ ବା ଅଭାବ ଦ୍ଵାରା ହୁଏ । କବି ଦୀର୍ଘ-ଦିନ ନିରଲସଭାବେ ବଞ୍ଗବାଣୀର ସେବା କରେଛେ । ତାଁର ଜୀବନେର ଏକଟି ମହନୀୟ କୀର୍ତ୍ତି—ତିନି ସାହିତ୍ୟର କସେକଜନ ଦିକପାଲ ପ୍ରତିଭାର ସ୍ତର୍ଣ୍ଣି ବା ବିକାଶେ ସାହାଯ୍ୟ କରେଛେ । ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ବାଦ ବଞ୍ଗମଚନ୍ଦ୍ର, ଦୀନବନ୍ଧୁ ମିଶ୍ର, ରଙ୍ଗଲାଲ ବଲ୍ଦ୍ୟପାଧ୍ୟାୟ ପ୍ରଭୃତି

গৃহ্ণকাৰিৰ সাকৰেদ। এক সময়ে বঙ্গসাহিত্যেৰ তিনিই ছিলেন অপ্রাপ্তিদ্বন্দ্বী ও একচণ্ড সঞ্চাট। উত্তৱজীবনে বাণী ও কমলাৰ আশিসধারায় কাৰি হয়েছিলেন প্ৰয়াগতীথস্মাত। গৃহ্ণকাৰিৰ সমগ্ৰ রচনাৰ অনেকাংশ জুড়ে আছে বাঙ্গৱসামীশ্বৰ রচনা। এৰ প্ৰধান ভিত্তি হলো কাৰিৰ ব্যক্তিজীবনেৰ দণ্ডকষ্ট ও অৰ্বিচাৰ। কাৰিৰ জীবন-চৰিত তাৰ কাৰোৱ মতই মূল্যবান। কেননা কাৰিকে বুৰতে হলৈ জানতে হবে তাৰ জীবনকথা ও জীবন-চৰিত। বঙ্গবাণীৰ এই মহান সেবী ১২৬৫ সালেৰ ১০ই মাঘ মাত্ৰ ৪৭ বৎসৱ বয়সে অকালে অমৃতলোকে প্ৰয়াণ কৰেন।

---

