

MUHANĀPRĀSĀNTYAPRĀSA
VYAVASTHĀ

(मुहनाप्रासान्त्यप्रासव्यवस्था)

OF

ŚRĪ SVĀTĪ TĪRUNĀL RĀMA VARMA

Maharaja of Travancore

(1813-1847-A-D)

Published by

THE MUSIC ACADEMY, MADRAS

306 T. T. K. ROAD

MADRAS-600 014

Printed by

RAJAN & CO. PRINTERS

1 GOOMES STREET,

MADRAS - 600 001

10-30

1985

The Karnatic Music Book Centre
14, Sripuram First Street, Royapettah,
(Near Ajantha Hotel), Chennai - 600 014.
Phone : 8260147, 8233253.
Email : kmbc@eth.net / kmbc@hotmail.com

Rs. 5

Svati Tirunal's Treatise on Sabdalkarās in Compositions

(The Music Academy has great pleasure in reprinting below the MUHANAPRASANTYAPRASA VYAVASTHA, a short Sanskrit treatise by Maharaja Svati Tirunal on the principles of using the sabdalankaras - muhana, prasa and antyaprasa - in musical compositions in Sanskrit.

The work was first published in 1946 by the University Manuscripts Library, Trivandrum. The excellent introduction fully explains the keen insight which Svati Tirunal had in some of the subtle factors relating to musical compositions. The Academy is thankful to the present Director, University Manuscripts Library & Research Centre, University of Kerala, Trivandrum for his permission to reprint Svati Tirunal's work and the Introduction.)

INTRODUCTION

In the Introduction to his edition of the musical compositions of Sri Svāti Tirunāl Mahārāja¹, the late Mr. K. Chidambara Vadh-yar has mentioned Muhanāprāsāntyaprāsavyavastha as one of His Highness' works. He has also quoted the first sentence of this work², which gives an idea of the subject it deals with. This work in Malayalam has been subsequently published by Mahakavi Ulloor S. Parameswara Aiyar in the *Sāhityapariṣat Traimāsikam*, Ernakulam³.

There are two manuscripts of the work in H. H. The Maha-
raja's Palace Library, Trivandrum, both of which are in Malayalam. One, No. 3510, is written in paper of size 10" x 8" bearing the water-mark of the date 1830, and contains several scorings and corrections in the same hand as the rest of the manuscript, and hence it is most likely that this is the *autograph* of the work. It contains 18 folios, the first seven of which are taken by the text; folios 9 and 10 contain an abstract of the work, and the rest are left blank.

The other manuscript, No 3511, is also in a paper measuring 12" x 8" and with the water-mark of the date 1836, and appears to be a fair copy of the former manuscript (No. 3510). This also contains 18 folios, the first eleven of which are taken by the text and the rest are left blank.

In the University collection of manuscripts in this Library there is a manuscript (No. 4522) of a Sanskrit version of this work procured from Tanjore by Pandit R. A. Sastri in the year 1939. It is a paper manuscript in 4 folios measuring 9" x 5½" and is written in the Devanagari script. This is the basis for the present publication.

1. Published by the Government Press, Trivandrum, 1916.

2. Ibid, pp. x-xi.

3. Vol. VII, pp. 287-292.

In none of these manuscripts is there any explicit mention of its authorship of Svāti Tirunāl, but the tradition attributing it to him is strong, and the date in the paper of the two manuscripts of the work in the Palace Library lends support to it, for Svāti Tirunāl lived between 1813 and 1846 A.D. ¹

Whether the Sanskrit version is His Highness' or not, one cannot say for certain. It is likely that it is also his work. Since it is certain that the Malayalam version is the original, as we have the *autograph* of it, this is at the best only a translation. Whether the language is His Highness' or not, the actual matter in it is, no doubt, his, and so we have named the work to be his. The well-known fact that several musicians from Tanjore lived in the court of Svāti Tirunāl Mahārāja explains the occurrence of a manuscript of this work at Tanjore.

The work deals with the principles of using the *śabdāṅkārasmuhanā prāsa* and *antya-prāsa* in musical compositions in Sanskrit, a subject not met with in any work on the theory of music, and hence original in itself.

Muhanā is the *śabdāṅkara* by which the same letter as in the beginning of an *āvarta*, or any of the substitutes for it in accordance with the rules undermentioned, occurs in the beginning of the second *āvarta* in a musical composition - *Kirtana*, *pada* or *varṇa*.

*Letter in the beginning
of the āvarta.*

a

i

u

Consonants of the five
groups (other than nasals)

Substitute in muhanā

ā, ai, au, y, h

ī, e, ṛ

u, o

The other consonants of the
same group excepting nasal

1. For an account of the life and works of Srī Svāti Tirunāl, *vide* the Introduction to *Pudmanābhaṣataka* in I.2 of this Journal. (Journal of the University Manuscripts Library, Trivandrum.)

Conjunct consonant	The first letter or the last letter of the conjunct consonant.
Nasals excepting n	The same nasal.
n	ṇ
Sibilants	Consonants of the palatal group excepting nasal.
v	Consonants of the labial group excepting nasal.
r	l

Prāsa is the repetition of the second letter in the first *āvarta* in the same position in the subsequent *āvartas*. This is concerned only with consonants, not vowels. *Prāsa* can be for a single letter or for groups of two or more letters. If a conjunct consonant is used as *prāsa* in the beginning of a *carāṇa*, then throughout that *carāṇa* the same consonant should be used in *prāsa*. Also if the syllable in the beginning of the *pallava* or *carāṇa* is short like *vimāla*, *kāmāla* etc. then the *prāsa* letter in the subsequent *āvartas* should not have a long preceding letter like *kāmīta*, *sāmāja* etc. In *carāṇa* either *muhānā* and *prāsa* should alternate or the whole should have *prāsa* but the whole *carāṇa* should not be confined to *muhānā*. The beginning of the *anupallava* should have *prāsa*, with the beginning of the *pallava*, but *prāsa* in the beginning of *carāṇa* is optional. In the same *carāṇa* between the former and latter halves difference in *prāsa* is sometimes met with, but this should not be taken as a rule.

Antyaprāsa is the repetition of a letter or group of letters at the end of the *āvartas*. It differs from *prāsa* in this respect namely that while *prāsa* is confined to consonants alone, here the vowels also should be considered; thus, for instance, a word like *netram* can have *antya-prāsa* only with words like *gātram*, *sūtram* etc., and not with words like *śatrum*, *atrim* etc., where the vowel is short or with *raktam*, *saktam* etc., where the consonant is changed. The same *antya-prāsa* can be used throughout a *kirtana*. In the same *āvarta* sometimes two *antya-prāsas* are also met with.

There is another principle called *antarukti*. This is the use of one or more syllables between two words which are in *muhana*, or *prāsa* for the sake of *tala*. For instance, with the *pallava*, 'hanūmantam cintayēham' the *anupallava* commencing with 'pāvana' cannot have any *muhana* or *prāsa* relation if taken as such. But the part 'vana' is in *prasa* with the part 'hanu' in the *pallava*. So the syllable *pa* is called *antarukti*. *Antarukti* can be used in any part of a *kīrtana*; but if it is used in one *caraṇa* it should be similarly adopted in the other *caraṇas* also.

These principles on the use of *muhana* *prāsa* etc., are gathered by the author, as he himself observes in the beginning of the work, from, the musical compositions of one Śeṣa Rāmānuja (Śeṣa Ayyangar). There is a paper manuscript labelled *Śeṣayyaṅkāru kīrtanam*' in the Palace Library (No. 3501) measuring 12" x 8" and with the watermark of the date 1828, and contains 19 *kīrtanas*. Some of the quotations in our work are traceable in this. There is also a palm leaf manuscript in the University Collections (No. 8371) procured from the Chirakkal Palace, containing 13 *kīrtanas* of Śeṣa Ayyangar, and has the colophon - 'Ī kīrtanam atrayum śeṣayyaṅkārutu' ¹.

Of these 13 *kīrtanas*, 8 are common between this and the palace manuscript. Almost all the other quotations in our work not traceable in the *kīrtanas* contained in the Palace manuscript are traceable in the remaining *kīrtanas* in this manuscript. All the *kīrtanas* in these two manuscripts have the *mudra* 'Kosala', which indicates that their author is the famous composer Mārgadarsi Śeṣa Ayyangār who lived towards the close of the 16th and the beginning of the 17th centuries A.D. ², for it is well known that the

-
1. Besides these this manuscript contains some *kīrtanas* of Svāti Tirunāl (with the colophon - *rāga kīrtanam*), some compositions of Vaikuntha Sāstri, Mātrbhutayyan and Gopālayyan, and some *kīrtanas* of unknown authorship set in musical notation.
 2. Vide P. Sambamurthi: *Syāma* [Sāstri and other Famous Figures in South Indian Music, Madras, (1934), P. 88.

compositions of this musician bear that *mudra*. He was called *mārgadarśi* (path-finder), probably because of the originality of the principles he followed in his compositions, some of which are generalised in this *Muhanāprāsantyaaprāsavyavasthā* as rules to be followed by musical composers. He mostly lived at Ayodhya and in the latter part of his life settled at Srirangam³.

There is a significant passage on folio 10b of the palace manuscript No. 3510, where the author observes that some people may say that these rules, relating to *muhaṇḍ* and *prāsa* are recent innovations and hence they have no tangible value: but the (fact that these principles are observed even in the *Śrīmadbhāgavata* is proof enough of their importance'. The following passage may be cited as instances :-

कुन्ददाम कृत कौतुकवेषो
गोपगोधनवृतो यमुनायाम् ।
नन्दसुनुरनघे तव वत्सो
नर्मदः प्रणयिनां विजहार ॥

(*Bhāgavata* X. XXXV. 20)

जयति तेऽधिकं जन्मना व्रजः
श्रयत इन्दिरा शश्वदत्र हि ।
दयित दृश्यतां त्वा दिदृक्षतां
त्वयि धृतासवस्त्वां विचिन्वते ॥

3. M. Krishnamachariar : *History of Classical Sanskrit Literature* P. 879

4. The passage is this :

“ī muhanayuteyūm prāsattinteyūm vyavastha
ādhunikamāyittu cilar ontakkiyattallāte
sāramullatalennu vallavarum paraññāl
Bhagavatattil kute ‘Kundadāmakṛta’ ityādi
ślokannal udāharaṇamuṇṇu. Ateññane ennāl—

In his musical compositions Svati Tirunāl has closely followed the principles he has enunciated in this work.

There are two passages in this work which are not quite clear. One is the illustration of *e* as *muhanā* of *i*¹, where *e* occurs in the first line and *i* in the second instead of being the contrary, and the other the illustration *Kṣatajamūrcchitadaśagrivam*² for the last letter of the conjunct consonant being used as a *muhanā* for the conjunct consonant itself. But the work, though small, is, on the whole, important, being the only one of its kind known, and gives us an idea of the keen insight which Sri Svati Tirunā had in some of the subtle factors relating to musical compositions.

Kundadāmakṛtakautukaveṣo
gopagodhanavṛto yamunāyām
nandasūnuranaghe tava vatso
narmadah pranayinām vijahāra.

Jayati te' dhikam janmanā vrajaṣ—
śrayata indirā śaśvadatra hi
dayita dṛśyatām tvā didṛkṣatām
tvayī dhṛtāsavastvām vicinvate'

1. *Vide infra.* P. 2.
2. *Vide infra.* P. 4.

॥ श्रीः ॥

स्वाति श्रीरामवर्म-कुलशेखरवस्त्रिमहाराजप्रणीता

॥ मुहनाप्रासान्त्यप्रासव्यवस्था ॥

सङ्गीतविषयासु साहितीषु प्रयुज्यमानाश्शब्दालङ्काराः मुहनाप्रासान्त्य-
प्रासा इति त्रिधा व्यवहियन्ते । तेषां त्रयाणामपि नियमाः वक्ष्यमाणया
व्यवस्थया सुतरामवदाताः स्युः । अथ पूर्वोक्तानामेषां मुहनाप्रासादि शब्दा-
लङ्काराणां नियमेषु आन्ध्रद्राविडादिभाषासु सलक्षणं विद्यमानेष्वपि व्याकरण-
सिद्धस्य गीर्वाणस्य रीतेः येषां केषाञ्चित् क्वचित्क्वचिच्चभिचरितत्वात् शेषरामा-
नुजाख्यकवेः कृतीनां गीर्वाणैकपरत्वाच्च तेन कविना ये ये नियमाः प्रयुक्तास्त
एवात्र स्वीकर्तव्याः ।

1

अथ यस्य कस्यचित् कीर्तनस्य वा पदस्य वा वर्णस्य वा आदौ
दृश्यमानो वर्णो यद्वा वक्ष्यमाणव्यवस्थानुसारेण तस्मिन् स्थान एव प्रयोक्तुमर्हं
वर्णान्तरं वा यदा द्वितीयावर्तस्यादौ प्रयुक्तं भवति तदा तस्य मुहना इति
संज्ञा । तत्र च अजिति व्यवहियमाणेषु अकारादिषोडशवर्णेषु स्वयमेव वा हला
सह मिलित्वा वा प्रयोक्तव्येषु तदर्थमपेक्षितां व्यवस्थां ब्रूमः ।

प्रथमतः अकारस्य आकारश्च ऐकारश्च औकारश्च हकारश्च मुहनात्वेन
प्रयोक्तव्यः तत्र अकारस्य मुहनात्वेन आकारः प्रयोक्तव्य इत्यस्य पक्षस्य
साधारणत्वाच्च युक्तिभिः प्रमाणबाहुल्येन च सर्वसम्मतत्वाच्च उदाहरणापेक्षा-
भावात् अवशिष्टानां त्रयाणामपि पृथक् पृथग्गुदाहरणं ब्रूमः । कथमिति चेत्—

‘ परमकृपारसपूर्णनेत्रं श्री-
वैकुण्ठवल्लीकलत्रम् ’

इत्येकस्मिन् कीर्तने प्रयोगः ।

‘ चरणनिहतशकटासुर । निरुपम-
शौर्य ! ’

इत्येकत्र प्रयोगः ।

‘ अतुलितलावण्यनिदान ! मनो
हरमाल्यसुगन्ध ! ’

इत्येकत्र प्रयोगः ।

इकारस्य ईकारश्च एकारश्च ऋकारश्च मुहनात्वेन प्रयोक्तव्यः । तत्रापि
इकारस्य ईकारः प्रयोक्तव्य इत्यस्य पक्षस्य उदाहरणापेक्षाभावात् अवशिष्टस्य
पक्षद्वयस्याप्युदाहरणम्—

‘ देहि तव पदकमल भक्तिमनपायिनीं
दीनवत्सल ! ’

इत्येकत्र प्रयोगः ।

‘ दिनकर कुलदीप !
धृतदिव्यशरचाप ! ’

इत्येकत्र प्रयोगः ।

उकारस्य ऊकारश्च ओकारश्च प्रयोक्तव्यः । तस्योदाहरणम्—

‘ कुमुदारिप्रतापमोहन !

गोपवालरूप !

इत्येकत्र प्रयोगः ।

लृकारस्य लृकारस्य च अक्षराभ्यासवेलायां व्याकरणशास्त्रे च उपयोगं विना अन्यत्र कुत्रापि कवितादिषु अनुपयुक्तत्वात् तयोर्वर्णयोः प्रसङ्ग एवात्र निरर्थकः ।

अकारस्य हकारोऽपि प्रयोक्तव्य इत्येकः पक्षः पूर्वमुदाहृतः खलु । विशिष्य येनाचा सह स्थितिः तेनैव अजक्षरेण सह संयुज्य वा उत पूर्वमुक्तव्य-वस्थानुसारेण तत्सजातीयेन अक्षरान्तरेण सह वा संयुज्यायं हकारस्तु प्रयोक्तव्यः । अथैतत्साधयितुं उदाहरणान्यपि बहूनि सन्ति ।

अथ मुहनाप्रयोगे हलिति व्यवहियमाणककाराद्यक्षरान्तमृते वर्गपञ्चके तु एकैकस्मिन् वर्गे पञ्चमं वर्णं विहाय अवशिष्टश्चत्वारोऽपि वर्णास्तु मियो मुहनात्वेन प्रयोक्तव्याः । पञ्चम एव वर्णो यदा प्रारम्भे प्रयुक्तः स्यात् तदा तमेव वर्णं विना तस्य मुहानात्वेन स्ववर्ग्यमपि वर्णान्तरं न प्रयोक्तव्यम् ।

शकारषकारसकाराः वर्गपञ्चकव्यतिरिक्तवर्णा अपि चवर्गे पञ्चमं वर्णं विहाय अवशिष्टस्य वर्णचतुष्टयस्य मुहनात्वेन प्रयोक्तव्य इत्यस्य पक्षस्य एकस्य उदाहरणे प्रदर्शिते शेषं तद्वदिति निश्चेतुं शक्यत्वात् एकस्योदाहरणं ब्रूमः । कथमिति चेत्—

‘ सारसदलनेत्र ! जगन्नुत !

जलधरनिभगात्र !’

इत्येकत्र प्रयोगः ।

ववयोरभेद इत्यनेन वकारस्य पवर्गे पञ्चमं वर्णं विहायान्ये चत्वारोऽपि वर्णाः मुहनात्वेन प्रयोक्तव्याः । तस्योदाहरणम्—

‘ वाहिनीशमदविदारक ! निरयतारक !
पालितसूर्यकुमारक ! ’

इत्येकत्र प्रयोगः ।

रेफस्य लकारो मुहनात्वेन प्रयोक्तव्यः । तस्योदाहरणम्—

‘ रमणीयसुगुणालवालं सुमध्यमभाग-
लसमान ’

इत्येकत्र प्रयोगः ।

अकारस्य हकारवचकारोऽपि मुहनात्वेन प्रयोक्तव्य इत्येकः पक्षः
तस्योदाहरणमुपरिष्ठाद्वक्ष्यामः ।

संयुक्ताक्षरस्य मुहनाप्रयोगे आदिश्रुतो वा यद्वा अन्तश्रुतो वर्णः
अभेदेन प्रयोक्तुमर्ह एव । तयोरुदाहरणम्—

‘ श्रीरङ्गशायिनं सकल-
शुभदायिनं चिन्तयेऽहम् ’

इत्येकत्र,

‘ क्षतजमूर्च्छितदश-
ग्रीवम् ’

इत्यन्यत्र प्रयोगः ।

अकारस्य मुहनात्वेन यकारोऽपि प्रयोक्तव्य इति पूर्वमभिहितस्य
पक्षस्योदाहरणम्—

‘ अनुपमप्लवगपरिवार ! हृदयसौ-
ख्यद । हनूमद्वचनसार ! ’

इत्येकत्र प्रयोगः ।

तर्हि अकारस्य मुहनात्वेन खकारस्यासम्भवात् तेन खकारेण
सह यकारस्य संयुक्तत्वाच्च स पक्षः अत्र सिद्धः ।

अपि च यदा एक एव शब्दश्चरणान्तेषु सर्वत्रापि विवक्षितः स्यात्तदा
यादृशे वर्णे प्रयुक्ते विवक्षितशब्दाद्यस्थितवर्णोऽस्य मुहनात्वेन परिणमेत् तादृशो
वर्णस्तु तत्पूर्वस्थितावर्ते प्रयोक्तव्यः । तस्योदाहरणम्—‘जय सुगुणालय’
इत्यस्मिन् कीर्तने ‘नरसिंह’ इत्ययं शब्दः चरणान्तेषु सर्वत्रापि विवक्षितः ।
अतः यथा प्रयुक्ते तच्छब्दाद्यक्षरो मुहनात्वेन परिणमेत् तथा नकारः
अथवा णकारः सर्वेष्वपि चरणेषु प्रयुक्त इत्यस्य द्वयोरुदाहरणे प्रदर्शिते शेषं
तद्वदिति निर्णेतुं शक्यत्वात्तदिह ब्रूमः । कथमिति चेत्—

‘दी-

न शरण्य ! श्री

नरसिंह !’

इत्येकत्र,

‘अ-

नघचरित्र ! श्री-

नरसिंह !’

इत्यन्यत्र प्रयोगः ।

नकारस्य णकारो मुहनात्वेन प्रयोक्तव्यः । तस्योदाहरणम्—

‘नीरदनीलशरीर ! पाहि धरणी-

सुतासहाय !’

इत्येकत्र प्रयोगः ।

चरणेषु मुहनाप्रासौ मिलित्वा प्रयोक्तव्यौ । कथमिति चेत्—प्रयुक्तस्य शब्दस्य द्वितीयावर्ते मुहना, पुनः प्रासः, पुनर्मुहना, पुनः प्रास इत्ययं प्रयोगक्रमः । एकस्मिन् चरणे प्रासमय एवाद्यन्तपर्यन्तं प्रयोगो युक्तः । न तथा मुहनामात्रः ।

II

अथ प्रासनिययं वक्ष्यामः । कथमितिचेत्—आदौ प्रयुक्तस्य शब्दस्य द्वितीयवर्णो यदा द्वितीयावर्ते तथैव प्रयुक्तः स्यात् तदा तस्य प्रास इति संज्ञा । तस्य तु हलक्षरनियमं विना अजक्षरनियमो नास्त्येव । तथापि लळयोरभेद इत्यनेन लकारस्य लकारस्तु प्रासत्वेन प्रयोक्तव्यः । प्रासस्य संयुक्ताक्षरे प्रयुक्ते समारब्धचरणान्तपर्यन्तं तस्य संयुक्तस्य हलक्षरस्य व्यत्ययो न कार्यः । चरणस्य वा पल्लवस्य वा प्रारम्भे प्रयुक्तो वर्णः 'विमलकमल' इत्यादिवत् हस्वरूपश्चेत् तस्य 'कामितसामज' इत्यादीनि दीर्घाक्षररूपेण प्रासपूर्वाक्षरप्रयोगो न स्यात् । प्रासस्तु वर्णद्वयपरिमितो वा ततोऽप्यधिको वा यथाविवक्षं प्रयोक्तव्यः । तस्योदाहरणम्—

‘तनुजशरण ! प-

वनजमुखपरि-

जन ! जगदहित-

दनुजमदहर !

मनुजतनुधर !

वनजदलनयन !

इत्येकत्र प्रयोगः ।

अथान्त्यप्रासनियमान्वक्ष्यामः । कथमिति चेत्—एकस्मिन् चरणे सर्वेऽप्यन्त्यप्रासाः समाः प्रयोक्तव्याः । तर्हि प्रासस्य तु हलक्षरनियमं विना अजक्षरनियमो नास्तीति यत्पूर्वमभ्यधायि अन्त्यप्रासरयैवं न, अजक्षरस्य च हलक्षरस्य चैवमुभयोरपि नियमौ सम्यगपेक्षितौ । कथमिति चेत्—‘नेत्रं’ इत्येकः शब्द अन्त्यप्रासरूपेण प्रयुक्तश्चेत् तस्य ‘गात्रं’ ‘सूत्रं’ इत्यादिरूपेणैव प्रयोग उचितः । अथैतद्विहाय ‘शत्रुं’ ‘अत्रिं’ इत्यादिवदजक्षरस्य वा ‘रक्तं’ ‘शक्तं’ इत्यादिवद्वलक्षरस्य वा व्यत्ययो न कार्यौ ।

किञ्च एकस्मिन् कीर्तने आद्यन्तपर्यन्तं एकस्यैव अन्त्यप्रासस्य प्रयोगोऽपि युक्त एव । तस्योदाहरणम्—

‘श्रीरघुवर ! सुगुणालय !’

इत्यस्मिन् कीर्तने प्रथमतः

‘पुरहरचिन्त्यनामधेय !’

इत्यन्त्यप्रासं प्रयुज्य पुनः तस्मिन् कीर्तने स्थितेषु सर्वेष्वपि चरणेषु अन्त्यप्रासाक्षरीभूतो यकारएव प्रयुक्तो दृश्यते ।

अन्त्यप्रासस्त्वक्षरद्वयपरिमितोऽपि प्रयोक्तव्यः । तत्राप्यजक्षरस्य वा हलक्षरस्य वा व्यत्ययो न कार्यः । तस्योदाहरणम्—

‘कलये तावकीन चरणाकिसलये’

इत्येकत्र प्रयोगः । ननु अयं अन्त्यप्रासो न, अपि तु प्रास एवेति शङ्कायां उत्पन्नायां प्रासस्य हलक्षरनियमं विना अजक्षरनियमस्याभावात्, अत्र तु उभयोरपि नियमस्य दरीदृश्यमानत्वाच्चायमन्त्यप्रास इत्येव निश्चयः कार्यः ।

अन्त्यप्रासस्त्वक्षरत्रयपरिमितो वा ततोऽप्यधिको वा यथाविवर्क्षं
प्रयोक्तव्यः ।

चरणान्तेष्वेवान्त्यप्रासद्वय प्रयोगोऽपि युक्तः । तस्योदाहरणम्—

‘वनजदलनयन !

अवितमुनिसवन !’

इत्येकत्र प्रयोगः ।

अनुपल्लवारम्भः पल्लवाद्यस्थितशब्दप्रासाक्षरीभूतः स्यात् । चरणे
प्रासारम्भो विवक्षानुसारः ।

एकस्मिन्नेव चरणे चरणपूर्वोत्तरार्धयोः प्रासव्यत्ययो दृश्यते । तथाप्येतत्सा-
धयितुं प्रयोगबाहुल्यस्यादृश्यमानत्वान्मुख्यतयात्र न स्वीकार्यः । तस्योदाहरणम्—

‘करुणाकृत

शरणागत

भरण !’

इत्यादौ प्रासमारम्भ्य चरणार्धोपरि

‘अनपराधि-

जनविरोधि-

खरदूषण-

विराधगुरु

धराधरालिकुलिश !’

इति प्रयोगो दृश्यते ।

एकस्मिन्नेवावर्ते द्वावन्त्यप्रासावपि प्रयोक्तव्यौ । तस्योदाहरणम् —

‘ चन्द्रकुलवतंस ! दमितकंस ! परम-
हंसाचित ! ’

इत्येकत्र प्रयोगः ।

IV

अथ अन्तरुक्तिरितिकाचिद्भयवस्था । तस्या नियमान्वक्ष्यामः । कथमिति चेत्—अस्याः अन्तरुक्तेस्तु पूर्वोक्ताः प्रासादिनियमाः केऽपि न सन्ति । अन्तरुक्तिस्तु यः कश्चिच्छब्दः प्रयुक्तश्चेत् द्वितीयावर्तादौ पूर्वोक्तव्यवस्थानुसारेण मुहना वा प्रासो वा प्रयोक्तव्यः खलु ; तर्हि तयोरुभयोर्मध्ये तालपूरणार्थं पृथक् प्रयुज्यमानत्वादेव तस्या अन्तरुक्तिरिति संज्ञा । इयं अन्तरुक्तिः पल्लवे एव वा अनुपल्लवे चरणेषु वा यथा विवक्षं प्रयोक्तव्या । एकस्मिन् चरणे एकत्र वा सर्वत्रापि वा अन्तरुक्तिः प्रयुक्ता चेत् सा व्यवस्था चरणान्तरेष्वपि तथैव अवलम्ब्या । अन्तरुक्तिस्तु प्रथमतः प्रयुक्तस्य शब्दस्य च तस्य मुहनात्वेन वा प्रयुज्यमानस्य शब्दस्य च एवं उभयोरपि मध्ये प्रयोक्तव्येति यत् पूर्वमुदीरितं तस्योदाहरणम्—‘ हनुमन्तं चिन्तयेऽहम् ’ इत्यस्मिन् कीर्तने अनुपल्लवे तु ‘ पावन ’ इति प्रासप्रयोगो दृश्यते । तदा ‘ हनू ’ इत्यस्य शब्दस्य ‘ पावन ’ इति प्रयुक्ते पूर्वोक्तप्रासनियमस्य सुतरां विरोधस्य प्रत्यक्षत्वात् ‘ पा ’ इत्ययं वर्णः अन्तरुक्तिरिति ज्ञेया । तदा ‘ हनू ’ इत्यस्य शब्दस्य ‘ वन ’ इत्ययं शब्दः प्रासाक्षरीभूतः स्यात् । अन्तरुक्तिस्तु एकद्विच्यक्षरपरिमिता ताले यथावकाशं प्रयोक्तव्या ॥

इति मुहनाप्रासान्त्यप्रासव्यवस्था समाप्ता ।